# 4. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ ИЛИ ГРУПП ЗАДАНИЙ

Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (например, по группам заданий одинаковой формы, по видам деятельности, по тематическим разделам и т.п.).

В качестве приложения используется план КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в регионе.

*Таблица 11*

| Обозн.задан. в работе | Проверяемые элементы содержания / умения | Уровень сложности задания | Процент выполнения по региону |
| --- | --- | --- | --- |
| средний | в группе не преодолевших минимальный балл | в группе 61-80 т.б. | в группе 81-100 т.б. |
| 1 | Географические модели. Географическая карта, план местности | Б | 94,3 | 33,3 | 96,7 | 87,5 |
| 2 | Атмосфера | Б | 71,3 | 33,3 | 80,00 | 100,0 |
| 3 | Рациональное и нерациональное природопользование | Б | 67,2 | 16,7 | 83,3 | 93,8 |
| 4 | Гидросфера | Б | 68,0 | 33,3 | 61,7 | 100,00 |
| 5 | Типыклимата, факторы их формирования | Б | 71,3 | 33,3 | 86,7 | 100,00 |
| 6 | Земля как планета. Форма, размеры, движение Земли | Б | 72,4 | 00,0 | 90,0 | 87,5 |
| 7 | Мировой океан и егочасти. | Б | 77,0 | 33,3 | 90,0 | 100,00 |
| 8 | Географические особенностивоспроизводства населения мира. | Б | 80,5 | 33,3 | 96,7 | 87,5 |
| 9 | Размещениенаселения России. Основнаяполоса расселения | Б | 56,3 | 00,0 | 76,7 | 100,00 |
| 10 | Отраслевая структура хозяйства | Б | 80,5 | 00,0 | 96,7 | 100,00 |
| 11 | Особенности природно-ресурсного потенциала, населения, хозяйства, культуры крупных стран мира | Б | 74,1 | 33,3 | 93,3 | 100,00 |
| 12 | Городское и сельское население. Города | Б | 71,3 | 00,0 | 86,7 | 100,00 |
| 13 | Географиясельского хозяйства. | П | 70,1 | 00,0 | 90,0 | 100,00 |
| 14 | Природно-хозяйственное районирование России.  | Б | 60,3 | 16,7 | 76,7 | 93,8 |
| 15 | Определение географическихобъектов и явлений по их существенным признакам | Б | 76,4 | 16,7 | 93,3 | 93,8 |
| 16 | Хозяйство России. Регионы России | Б | 82,8 | 00,0 | 96,7 | 100,00 |
| 17 | Погода и климат. Распределение тепла и влаги на Земле | Б | 93,1 | 00,0 | 100,0 | 100,00 |
| 18 | Страны и их столицы | Б | 63,2 | 00,0 | 85,0 | 100,00 |
| 19 | Особенности структуры отраслей хозяйства отдельных стран мира | П | 48,3 | 33,3 | 76,7 | 100,00 |
| 20 | Часовые зоны | П | 87,4 | 00,0 | 96,7 | 100,00 |
| 21 | Особенности товарооборота в отдельных регионах России | П | 82,8 | 00,0 | 86,7 | 100,00 |
| 22 | Природные ресурсы. Ресурсообеспеченность стран. | П | 77,0 | 00,0 | 90,0 | 100,00 |
| 23 | Этапы геологической историиземной коры. Геологическаяхронология | П | 60,9???? | 33,3 | 80,0 | 100,00 |
| 24 | Особенности природно-ресурсного потенциала, населения, хозяйства, культуры крупных стран мира | П | 52,9 | 33,3 | 66,7 | 75,00 |
| 25 | Природно-хозяйственное районирование России. Регионы России | В | ???65,5 | 33,3 | 83,3 | 100,00 |
| 26 | Географическая карта, план местности | Б | 62,1 | 00,0 | 63,3 | 50,00 |
| 27 | Географическая карта, план местности | П | 66,7 | 00,0 | 76,7 | 100,00 |
| 28 | Географическая карта, план местности | В | 52,9 | 00,0 | 63,3 | 100,00 |
| 29 | Факторы размещения производства. География отраслей промышленности | В | 37,9 | 00,0 | 55,0 | 81,3 |
| 30 | Географическая оболочка Земли. Широтная зональность и высотнаяпоясность, цикличность и ритмичность процессов.  | В | 40,8 | 00,0 | 58,3 | 100,0 |
| 31 | География основных отраслей производственной и непроизводственной сфер | П | 60,3 | 00,0 | 86,7 | 93,8 |
| 32 | Земля как планета, современный облик планеты Земля. Форма, размеры, движение Земли | В | 24,7 | 00,0 | 40,0 | 93,8 |
| 33 | Численность, естественное движение населения России | П | 58,0 | 16,7 | 80,0 | 93,8 |
| 34 | Направление и типы миграции | В | 65,5 | 33,3 | 86,7 | 100,00 |

В первой части работы присутствуют задания базового, повышенного и высокого уровня сложности:

***Выполнение заданий базового уровня сложности*** (примерный процент выполнения заданий составляет от 60 до 90%) представлено в таблице 11.

Из таблицы видно, что наиболее сложным для обучающихся оказалось задание первой части работы базового уровня сложности (средние результаты по региону).

**Задание 9** относится к блоку «География России». В задании проверялось знание «Особенностей размещения населения России. Основная полоса расселения» В задании необходимо было выбрать три региона из шести с наибольшей средней плотностью населения. Причины низких результатов в неумении соотносить систему расселения по территории России (зоны и главную полосу расселения с регионами, которые относятся к этим территориям (только **56,3%** участников экзамена смогли правильно выполнить задание). В группе не преодолевших минимальный балл – 0% выполнения; в группе 61-80 т.б – 76,7%; в группе 81-100 т.б. – 100%.

В заданиях базового уровня можно отметить вопросы, которые в меньшей степени вызвали затруднения обучающихся и выполнение данных заданий – **свыше 80%**.

**Задание 1** относится к блоку «География как наука. Современные методы географических исследований; источники географической информации». Проверяемый элемент содержания: «Географические модели. Географическая карта, план местности. Их основные параметры и элементы (масштаб, условные знаки, способы картографического изображения, градусная сеть) В задании проверялось умение определять на карте географические координаты/ по географическим координатам определять местоположение объекта. В задании предлагались географические координаты точки. Обучающиеся должны определить государство, на территории которого находится населенный пункт с данными географическими координатами (94,3% участников экзамена справились с заданием). В группе не преодолевших минимальный балл – 33,3% выполнения; в группе 61-80 т.б – 96,7%; в группе 81-100 т.б. – 87,5%.

**Задание 8** относится к блоку «Население мира». Проверяемый элемент содержания «Географические особенности воспроизводства населения мира». В задании проверялось знание особенностей воспроизводства населения и взаимосвязь уровня рождаемости населения от уровня экономического развития страны. В задании предлагалось расположить страны в порядке возрастания в них показателя рождаемости населения (80,5% участников экзамена справились с заданием). В группе не преодолевших минимальный балл – 33,3% выполнения; в группе 61-80 т.б – 96,7%; в группе 81-100 т.б. – 87,5%.

**Задание 10** относится к блоку «Население мира». Проверяемый элемент содержания «Структура занятости населения». В задании проверялось знание/ понимание географических особенностей отраслевой и территориальной структуры мирового хозяйства. В задании предлагалось установить соответствие между страной и диаграммой, отражающей распределение её ВВП по секторам экономики (80,5% участников экзамена справились с заданием). В группе не преодолевших минимальный балл – 0% выполнения; в группе 61-80 т.б – 96,7%; в группе 81-100 т.б. – 100%.

**Задание 16** относится к блоку «География России». Проверяемый элемент содержания «География сельского хозяйства России». В задании проверялось умение «определять и сравнивать по разным источникам информации географические тенденции развития природных, социально-экономических и геоэкологических объектов, процессов и явлений». В задании предлагалось проанализировать данные таблицы и выявить регионы, в которых на протяжении трех лет происходил ежегодный рост объемов сельскохозяйственного производства (82,8% участников экзамена справились с заданием). В группе не преодолевших минимальный балл – 0% выполнения; в группе 61-80 т.б – 96,7%; в группе 81-100 т.б. – 100%.

**Задание 17** относится к блоку «Природа Земли и человек». Проверяемый элемент содержания «Погода и климат. Распределение тепла и влаги на Земле». В задании проверялось умение работать с климатической картой, требовалось сравнить значения средних многолетних минимумов температуры воздуха июля в заданных точках на карте и расположить точки в порядке повышения этих значений (93,1% участников экзамена справились с заданием). В группе не преодолевших минимальный балл – 0% выполнения; в группе 61-80 т.б – 100%; в группе 81-100 т.б. – 100%.

***Выполнение заданий повышенного уровня сложности*** (примерный процент выполнения заданий составляет от 30 до 60%) представлено в таблице 11.

**Все задания** повышенного уровня в первой и второй части работы **были выполнены** в пределах примерного запланированного уровня. Все задания экзаменуемые выполнили выше указанного интервала: от 48,3% до 87,4%.

**Анализ выполнения заданий с развернутым вариантом ответа.**

Во второй части работы представлены задания повышенного уровня сложности: № 31 и 33. Процент выполнения данных заданий участниками ЕГЭ по географии 2018 года в пределах примерного уровня для данного типа заданий – **60,3%** и **58%** соответственно.

Остальные задания (**28-30, 32** и **34**) – высокого уровня сложности.

**Все задания** высокого уровня сложности во второй части работы **были выполнены** выше примерного уровня выполнения заданий данного типа (от 10 до 30%). В таблице ниже представлен процент выполнения по каждому заданию высокого уровня сложности.

*Таблица.*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **N задания** | 28 | 29 | 30 | 32 | 34 |
| **% выполнения** | 52,9 | 37,9 | 40,8 | 24,7 | 65,5 |

**В задании 28** требовалось построить профиль рельефа местности по заданной линии на топографической карте. Правильное выполнение этого задания предполагало умение «читать» топографическую карту и преобразовывать данные о поле высот на карте в графическую форму гипсометрический профиль. Типичные ошибки: 1) профиль не соответствует эталону; 2) не отмечено или неправильно отмечено положение определенного пункта (полевой дороги), 3) основа профиля либо была неверно перенесена (ошибка в применяемом горизонтальном или вертикальном масштабе для основы профиля), либо вообще отсутствовала.

Таким образом, 47,1 % школьников, принявших участие в экзамене, не владеют или частично владеют навыками работы с топографической картой и построения гипсометрических профилей. Результаты 2018г. ухудшились, по сравнению с данными 2017г. (39,5%). Проблемы с выполнением задания связаны с тем, что «Топографическая карта» изучается в 5 или 6 классе (в зависимости от УМК), количество часов на изучение темы недостаточное, чтобы отработать построение профиля. В курсе математики построение оси координат и графиков изучается позже, чем тема «Топографическая карта» в географии и у детей еще не до конца сформированы навыки построения чертежа в двухмерном пространстве. На стадии подготовке к ЕГЭ данному вопросу следует уделить больше времени.

**Задание 29** относится к блоку «География России» (раздел «Хозяйство России»). Данным заданием проверялось умение объяснять существенные признаки географических объектов и явлений. В задании требовалось объяснить особенности хозяйства влияющие на размещение конкретного производства.

Таким образом, 62,1% школьников, принявших участие в экзамене, не владеют фактическим материалом по данной теме и не могут правильно проанализировать представленную информацию, прослеживается полное или частичное отсутствие навыков анализа особенностей хозяйства конкретного региона и его влияния на размещение промзводства. Результаты 2018г. ухудшились, по сравнению с данными 2017г. (55,6%). Теоретический материал по данной теме изучается в курсе «Географии России» в 9 классе. Данный курс географии содержит много материала, обобщающего характера, требующего аналитического подхода при работе с ним. Далее к этому материалу возвращаются только на стадии подготовки к ЕГЭ. В курсе 6-7 класса закладываются навыки систематизации, обобщения и анализа, но на материале физической географии, далее навыки данной работы совершенствуются, но уже на материале экономической географии России, а далее мира. Результаты показывают, что времени, отводимого на изучение, а в последствии, повторение данного материала недостаточно.

**Задание 30** относится к блоку «Природа Земли и человек» (проверяемые элементы содержания «Географическая оболочка Земли. Широтная зональность и высотная поясность, цикличность и ритмичность процессов»). Данным заданием проверялось умение анализировать и оценивать разные территории с точки зрения взаимосвязи природных процессов, исходя из их пространственного расположения. В задании предлагалось определить, в каком из пунктов, обозначенных на карте, в июне количество суммарной солнечной радиации на 1 см2 земной поверхности больше. Необходимо было привести два довода в качестве обоснования своего ответа.

Таким образом, 59,2% школьников, принявших участие в экзамене в 2018г., не владеют навыками анализа причинно-следственных связей между природными явлениями и процессами, знаниями об особенностях распространения высотных поясов. Этот показатель остался на том же уровне по сравнению с результатами 2017 года – 59, 2%.

**Задание 31** относится к блоку «Мировое хозяйство» (отраслевая структура хозяйства, география основных отраслей производственной и непроизводственной сфер). Данное задание проверяло знание географии отраслей производственной и непроизводственной сфер и предполагало умение определять, сравнивать и анализировать по разным источникам информации географические тенденции развития социально-экономических объектов, процессов и явлений. Например: исходя из социально-экономиеских показателей развития двух стран за определенный год требовалось сделать вывод о том, в какой из стран та или иная отрасль экономики играет большую роль.

Таким образом, 39,7% школьников, принявших участие в экзамене 2018 года, не владеют знаниями по экономической географии зарубежных стран (умение сравнивать особенность развития некоторых отраслей экономики отдельных стран и делать выводы о роли отрасли на экономику стран). Этот показатель ниже по сравнению с результатами 2017 года – 32,1%.

**Задание 32** относится к блоку «Природа Земли и человек» (движение Земли). Задание требовало умений решать задачи на определение поясного времени и (или) определение координат пунктов с учетом высоты солнца над горизонтом в разное время года и суток. Это задание, как и в предыдущие годы, оказалось сложным для школьников. Учащиеся не умеют или неверно определяют долготу пункта (допускают ошибки в вычислении). Причина появления затруднений при выполнении данных заданий, на наш взгляд, кроется в том, что соответствующий материал изучается в 6 классе и больше к нему школьники не возвращаются. В 6 классе учащиеся не в состоянии уяснить следствия осевого и орбитального движения Земли и привязывать данные знания к конкретной точке Земного шара. Ранее, когда в школе изучалась астрономия, к учащимся приходило понимание материала по данному вопросу, но уже на стадии подготовки к экзамену и не составляло труда решать подобные задачи.

Таким образом, в 2018 году 75,3% участников ЕГЭ по предмету (в 2017г. - 62,3% - результат ухудшился), не владеют навыками работы по определению географической долготы пункта в полдень по солнечному времени Гринвичского меридиана, если известно местное солнечное время пункта.

**Задание 33** относится к блоку «География России» (население России: численность, естественное движение населения). требовалоопределение показателя естественного прироста населения в 0/00. Задание предполагало анализ данных, характеризующих естественное движение населения субъектов Российской Федерации с целью определить характерную для них в том или ином году величину естественного прироста (убыли) населения. В задании требовалось написать ход решения задачи и написать правильный ответ в 0/00 (в промилле).

Таким образом, не справились с заданием в 2018 году 42% выпускников, сдававших ЕГЭ по географии (в 2017г. – 27,2% - результат ухудшился). Ошибки, которые допускали школьники: неверный математический расчет (за основу расчета брались неверные числовые данные), неверно было произведено округление, вместо знака **0/00**использовался знак **%** или указан верный ответ, но отсутствует запись решения.

**Задание 34** относится к блоку «География России» (население России: направление и типы миграций). Задание требовало умение анализировать информацию, необходимую для изучения географических объектов и явлений, разных территорий Земли, их обеспеченности природными и человеческими ресурсами, хозяйственного потенциала). В данном задании требовалось определить величину миграционного прироста (убыли) населения региона. Ответ необходимо записать в виде решения задачи. Типичные ошибки - школьники в своих ответах путают понятия «естественное движение населения» и «миграция»; «эмиграция» и «иммиграция», ошибки при определении величины, на которую изменилась численность населения региона за конкретный год и допускались ошибки в математических вычислениях.

Таким образом, в 2018 году 34,5% выпускников, принявших участие в экзамене, не владеют навыками определения величины миграционного прироста (убыли) населения конкретного региона за конкретный год. По сравнению с 2017 годом (36,4%), результат выполнения данного задания улучшился.

Теоретический материал по заданиям 33 и 34 изучается в 8-9 классе (в зависимости от УМК) в разделе «Население России». В процессе изучения предмета и при подготовке к ЕГЭ следует лучше прорабатывать материал данного раздела и больше уделять внимание решению задач различного типа в этом блоке, одновременно учащимися будут лучше усваиваться понятийный аппарат данного блока и определения понятий в курсе «Население».

**Основные УМК по предмету, которые использовались в ОО в 2017-2018 уч.г.**

*Таблица 12*

|  |  |
| --- | --- |
| Название УМК | Примерный процент ОО, в которых использовался данный УМК |
| УМК:*1. Максаковский В.П., География (базовый**уровень), 10-11 класс, Издательство "Просвещение"**2. Гладкий Ю.Н., Николина В.В.,* *География (базовый**уровень), 10-11 класс, Издательство "Просвещение"* |  |
| Другие пособия*(указать авторов, название,* *год издания)* |  |

Приводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в регионе.

**Меры методической поддержки изучения учебного предмета в 2017-2018 уч.г.**

На региональном уровне

*Таблица 13*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Дата | Мероприятие*(указать тему и организацию, проводившую мероприятие)* |
| 1 | В течение года | Курсы повышения квалификации учителей географии с включением модуля по работе учителей географии в условиях подготовки обучающихся к ЕГЭ. |
| 2 | В течение года | Курсы повышения квалификации учителей географии полностью посвященные работе учителей географии в условиях подготовки обучающихся к ЕГЭ. |
| 3 | В течение года | Индивидуальные консультации учителей географии по вопросам ЕГЭ |

**ВЫВОДЫ**

Анализ результатов выполнения заданий КИМов по географии показывает, что при обилии справочных материалов и пособий для подготовки к ЕГЭ по географии, школьники самостоятельно за короткий срок не могут должным образом подготовиться к экзамену (по результатам анализа работ обучающихся, не преодолевших минимальный порог по предмету).

Все выявленные проблемы по выполнению всех типов заданий КИМов по географии были рассмотрены в ходе анализа каждого задания (по некоторым заданиям результат ухудшился по сравнению с предыдущим годом).

В школах необходима целенаправленная подготовка к ЕГЭ не только по обязательным предметам (математике и русскому языку), но и по другим предметам, в т. ч. по географии.

При изучении базового курса географии учителям необходимо учитывать структуру КИМов по географии и обратить внимание на типовые затруднения выпускников, выявленные в ходе анализа результатов ЕГЭ текущего года.

# 5. РЕКОМЕНДАЦИИ:

* по совершенствованию организации и методики преподавания предмета в регионе: рассмотрение проблемных в плане выполнения вопросов КИМ ЕГЭ, теоретического материала с опорой на который данные вопросы включены в экзаменационные материалы на курсах повышения квалификации, на учебно-практических семинарах, на заседаниях регионального предметного клуба учителей географии, посвященных разбору как теоретического так и практического материала, который вызывает наибольшие затруднения у выпускников на экзамене; разработать совместно с педагогами региона учебно-тематический план по географии в 11 классе, с учетом повторения учебного материала для подготовки к ЕГЭ. В данном документе целесообразно учесть дифференцированный подход обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.

# 7. СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА (МЕТОДИЧЕСКОГО АНАЛИЗА ПО ПРЕДМЕТУ):

Наименование организации, проводящей анализ результатов ЕГЭ по предмету

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| *Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ЕГЭ по предмету* | *ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание* | *Принадлежность специалиста к региональной ПК по предмету* |
| *Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ЕГЭ по* ***географии*** | ***Атаева Наталья Анатольевна****, ОГБУ ДПО «РИРО», доц. каф. Теории и методики естественно-математического образования и ИКТ, к.г.н.* | *Председатель региональной ПК по географии* |