**Раздаточный материал**

**Текст 1.**

(1)В день воскресный в посёлке в тёплую пору грех на базар не сходить. (2)Людей повидать, новостями разжиться. (3)Отправился… (4)Уже на выходе увидел я старого Каргина. (5)Он, как всегда, веники продаёт. (6)Всю жизнь прожил на хуторе, много работал; теперь на пенсии, на покое, в посёлке, но без дела сидеть не может, вот и занимается изготовлением веников. (7) И копейка старику не лишняя, и не привык сложа руки сидеть. (8)Остановился возле него. (9)Слово за слово, обычные разговоры. (10)Но напоследок старый Каргин вздыхает:

– Что-то сынок мой не едет и не звонит. (11)Беспокоюсь. (12) С этим хутором… – вздыхает он горько. (13) В светлых стариковских глазах печаль. – (14)Тем более один он остался, ведь нельзя там одному… (15) Я бы помог, да не в силах.

(16)Беспокойство его мне понятно. (17)Во-первых, конечно, сын. (18)Да ещё живёт в последнее время как-то непонятно: летом они вместе, всей семьёй, на хуторе, а когда в школе учёба начинается, жена с детьми сюда уезжает, в посёлок; и тогда хозяин остаётся один при немалом хуторском хозяйстве. (19)Мыкается туда да сюда. (20)Прошлым летом жена устроилась на работу в посёлке. (21)Одному справиться трудно.

(22) А ведь младшего Каргина я видел совсем недавно. (23)Гостевал на хуторе, возвращался с речки, а Каргин кашеварил на своём дворе, прямо на костре– Газ кончился. (24) И некогда съездить привезти. (25)Всё – в одни руки, прямо на разрыв, – пожаловался он. – (26)Ночью на рыбалку. (27)Утром коров доить, прогнать в стадо. (28) А огород?.. (29)Он тоже просит рук. (30)Копай, сажай, пропалывай, поливай. (31)Ты ведь слыхал, наверное, чего моя жёнушка удумала? (32)Стала городской: от хутора, как от берега, веслом отпихнулась. (33)Устроилась в посёлке, при конторе, – по-детски жаловался он, а глаза светили печалью. – (34)Сюда и сама ни ногой, и сынов не пускает.

(35)Жалко мужика, а помочь ему нечем, хоть послушать, пусть выговорится. (36)Присел я на чурбак… (37)Тихий зелёный двор, летняя тёплынь, высокое небо. (38)Рай земной…

* (39)Ты нашу жизнь видишь. (40)Особенно летом. (41) С утра до ночи как заводной. (42) А без этого как? (43)От чего живём? (44)От земли, от скотины, от птицы. (45)Дом в посёлке не с неба упал. (46)Он – отсюда. (47)Старался, дурак, чтобы дети – при настоящей школе и в своём доме. (48) И себе – к старости. (49)Но это – в старости! (50) А ныне-то мы ещё в силах!.. (51)Теперь-то – самая работа. (52) А она всё кинула. (53) И сынов настроила против.

(54)Посидел я, послушал, а вечером во дворе у приятеля, где гостевал я, затеялся давний спор: кто прав, кто виноват…

* (55)Головой надо думать, – сурово постановил мой приятель, – а не потакать. (56)Меньше харчей возить. (57)Каждую неделю везёт и везёт: мясо, рыбу, сметану, молоко, картошку – весь ассортимент. (58)Неделю бы, другую устроил им пост. (59) И прижмут хвост. (60)Враз бы на хуторе оказались!
* (61)Маня мне лично сказала, – перебила своего супруга хозяйка. – (62)Пусть не возит! (63)Корки буду глодать, а сюда не приеду. (64) И детей не пущу. (65)Никакого хутора.
* (66)Тоже он сам виноват, – не сдавался товарищ мой. – (67)Кто дом в посёлке построил, мебель купил, телевизор японский? (68)Сам. (69)Вот они теперь в мягких креслах телевизор глядят, а он день и ночь пашет, как карла.

(70) А у хозяйки опять иное мненье:

* Молодец, что построил! (71) О детях думал, о жизни. (72)И правильно, что Маня уехала. (73)Вот и будут, как люди, жить…
* (74) А мы здесь, на хуторе, на своей земле, не живём, как люди? – задумчиво спросил мой приятель.

(По Б.П. Екимову\*) \* ***Борис Петрович Екимов*** (род. в 1938 г.) – современный российский писатель и публицист.

# Информация о тексте

|  |  |
| --- | --- |
| **Примерный круг проблем** | **Авторская позиция** |
| 1. Проблема разного отношения кжизни на земле. (Как относятся люди к жизни на земле?) | 1. Люди по-разному относятся к жизни на земле. Люди старшего возраста привыкли жить в деревне, на хуторе. Многие из более молодых считают такую жизнь слишком тяжёлой и стремятся уехать из деревень, хуторов в посёлки и города. |
| 2. Проблема выбора образа жизни. (В чём состоит различие жизненных устремлений жителей хутора?) | 2. Различие жизненных устремлений хуторских жителей состоит в отношении к жизни на земле, к тяжёлому физическому труду. Многие хуторяне уже не хотят трудиться наземле, они стремятся уехать в города и посёлки. |
| 3. Проблема взаимоотношений в семье. (Какие взаимоотношения должны быть в семье?) | 3. Отношения в семье должны строиться на основе взаимопонимания и взаимопомощи. Нужно избегать конфликтов, быть рядом с близким человеком в трудную минуту, помогать, не бросать в одиночестве. |

# Работа 1

*Какими должны быть отношения между родными, близкими людьми? Такой сложный вопрос ставит перед своими читателями Борис Екимов, российский писатель и публицист.*

*В центре внимания автора и читателей – семья Каргина. Мы узнаем о герое следующее: «…живёт в последнее время как-то непонятно: летом они вместе, всей семьёй, на хуторе, а когда в школе учёба начинается, жена с детьми сюда уезжает, в посёлок; и тогда хозяин остаётся один при немалом хуторском хозяйстве». Мы понимаем, что мужчина вынужден справляться со многими бытовыми проблемами на хуторе в одиночку. Данный фрагмент текста показывает, что, наверняка, отношения в этой семье далеки от идеальных, ведь жена и дети не помогают Каргину.*

*Кроме того, не случайно в начале повествования рассказчик знакомит нас со старым Каргиным, отцом главного героя, обращает внимание, что старик беспокоится за сына: «Что-то сынок мой не едет и не звонит. Беспокоюсь. С этим хутором… – вздыхает он горько. Тем более один он остался, ведь нельзя там одному… Я бы помог, да не в силах». Данные предложения помогают понять, что именно желание помочь родным, беспокойство за них – основа нормальных отношений между близкими людьми. Проанализированные выше примеры помогают понять позицию автора текста.*

Комментарий в данном сочинении соответствует высшему баллу (5 баллов). Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Экзаменуемый привел 2 примера-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания проблемы. Дано пояснение к 2 приведённым примерам *(«Данный фрагмент текста показывает…», «Данные предложения помогают понять»).* Выявлена смысловая связь между ними («*Кроме того, не случайно…»,* «*Проанализированные выше примеры помогают понять позицию автора текста»*). Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы исходного текста, нет.

# Работа 2

*В тексте Бориса Екимова рассматривается сразу несколько проблем. Одна из них – выбор образа жизни разными людьми.*

*Читая текст, мы узнаем, что Каргин и его жена и дети выбрали совершенно разный образ жизни. Об этом говорится в предложениях 18-34. Этот эпизод иллюстрирует, что кому-то нравится жить в городе, а ктото привык жить на природе (как наш герой)*

*Екимов через разговоры персонажей (предложения 70-74) показывает, что кто-то одобряет выбор жены героя, а кто-то нет. Это доказывает, что каждый человек сам решает, что для него будет в жизни главным, т.е. определяет где и как жить.*

*Я думаю, что позиция автора в том, что он обращает внимание, что у людей в жизни разные ценности, поэтому и выбор они делают разный.*

Комментарий в данном сочинении соответствует 4 баллам. Примеры-иллюстрации из текста прокомментированы, но не указана смысловая связь между ними.

# Работа 3

*В тексте, предложенном мне для анализа, автор рассматривает проблемы отношения между родственниками.*

*Екимов рассказывает историю о жизни Каргина, который живет на хуторе, а жена и дети живут в городе, приезжают к нему только летом. Его отец говорит, что ему тяжело. Мы понимаем, что так быть не должно, ведь именно близкие родственники должны помогать друг-другу. А не бросать в одиночку управляться с делами.*

*Я считаю, что позиция автора в том, что он хочет донести до нас мысль о помощи детей родителям и наоборот.*

Работа по критерию К2 оценена в 3 балла. Экзаменуемый привел один пример-иллюстрацию к сформулированной проблеме прочитанного текста и дал пояснение к нему.

# Работа 4

*Всем ли нравится жизнь на земле? На этот вопрос ищет ответ Б.П. Екимов в своем тексте.*

*Он рассказывает о странной семье, в которой муж живет на хуторе, а жена и его дети в городе. И всем такая жизнь нравится, хотя мужчине тяжело. Но с хутора он не уезжает.*

*Екимов обращает внимание, что еще одной женщине тоже не нравится жизнь на хуторе, а муж, спрашивает ее: «А мы здесь, на хуторе, на своей земле, не живём, как люди?»*

*Екимов уверен, что жизнь на хуторе подходит не для всех.*

Работа по критерию К2 оценена в 2 балла. Приведены 2 примера-иллюстрации, но их значение не пояснено.

# Работа 5

*Рассказывая о жизни героя своего текста, Борис Петрович Екимов, российский писатель, выдвигает проблему отношений людей со своей семьей.*

*Екимов повествует о том, что у Каргина который в тексте главный герой, есть жена, дети и отец, но ему никто не помогает потому-что отец старый, а жена и дети живут далеко. Он сам все делает на хуторе. Но дел очень много и он устает, потому что все один и один.*

*Позиция автора в том что семья должна помогать человеку в трудностях. Я согласен с этим мнением и могу подтвердить его одной очень паучительной историей.*

Работа по критерию К2 оценена в 1 балл. Приведен 1 пример-иллюстрация, но его значение не пояснено.

# Работа 6

*Где лучше жить человеку: в деревне или в городе?*

*Автор описывает жизнь в деревне так: «Ночью на рыбалку. Утром коров доить, прогнать в стадо. А огород?.. Он тоже просит рук. Копай, сажай, пропалывай, поливай. Ты ведь слыхал, наверное, чего моя жёнушка удумала? Стала городской: от хутора, как от берега, веслом отпихнулась. Устроилась в посёлке, при конторе, – по-детски жаловался он, а глаза светили печалью. – Сюда и сама ни ногой, и сынов не пускает». Читая текст, я понял, что просто его жене в городе легче.*

*Автор считает, что люди живут и в городе, и в деревне. Хорошо каждому человеку в разных местах, нельзя всем жить одинаково.*

По критерию К2 работа оценена в 0 баллов, в качестве комментария цитируется фрагмент исходного текста.

# Работа 7

*В тексте Екимова Б.П. затронута проблема отношения между людьми в семье.*

*Как должны относиться к друг другу мужья и жены, отцы и дети и другие родственники? Это сложный вопрос, и каждый его для себя решает по своему. Конечно семья это все-таки самое главное, что есть в жизни человека. Кто если ни самые близкие помогут и поддержат в самых сложных ситуациях.*

*Позиция автора в том, что герою текста Каргину так тяжело заниматься хозяйством, потому что его жена и дети не помогают ему. Я согласна с мнением Екимова. Он безусловно прав.*

По критерию К2 работа оценена в 0 баллов, комментарий к сформулированной проблеме дан без опоры на прочитанный текст.

**Текст 2.**

(1)Когда солнце растопило чѐрный зернистый снег и в воздухе поднялась кутерьма запахов, в которой самым сильным был сырой и сладкий запах весенней земли, во двор вышел Геня Пирап-летчиков.

(2)Его фамилия писалась так нелепо, что с тех пор, как он научился читать, он ощущал еѐ как унижение.

(3)Помимо этого, у него от рождения было неладно с ногами, и он ходил странной, прыгающей походкой.

(4)Помимо этого, у него был всегда заложен нос, и он дышал ртом.

(5)Губы сохли, и их приходилось часто облизывать.

(6)Помимо этого, у него не было отца. (7)Отцов не было у половины ребят. (8)Но в отличие от других Геня не мог сказать, что его отец погиб на войне: у него отца не было вообще. (9)Всѐ это, вместе взятое, делало Геню очень несчастным человеком.

(10)Геня стоял посреди двора и ошеломлѐнно вслушивался в поднебесный гул, а толстая кошка, осторожно трогая лапами мокрую землю, наискосок переходила двор.

(11)Первый ком земли упал как раз посередине, между кошкой и мальчиком. (12)Кошка, изогнувшись, прыгнула назад. (13)Геня вздрогнул — брызги грязи тяжело шлѐпнулись на лицо. (14)Второй комок попал в спину, а третьего он не стал дожидаться, пустился вприпрыжку к своей двери.

(15)...Накануне дня рождения мать сказала Гене, что устроит ему настоящий праздник.

(16)— Позови из класса кого хочешь и из двора, — предложила она.

(17)— Я никого не хочу. (18)Не надо, мама, — попросил Геня.

(19)— Надо, — коротко ответила мать, и по тому, как дрогнули еѐ брови, он понял, что ему не отвертеться.

(20)Вечером мать вышла во двор и сама пригласила ребят на завтра. (21)Пригласила всех подряд, без разбора.

(22)...Геня сидел у подоконника, спиной к столу, и старался не думать о том, как сейчас в его дом ворвутся шумные, весѐлые и непримиримые враги... (23)Казалось, что он совершенно поглощѐн своим любимым занятием: он складывал из газеты кораблик с парусом.

(24)Он был великим мастером этого бумажного искусства...

(25)К четырѐм часам на раздвинутом столе стояла большая суповая миска с мелко нарезанным винегретом, жареный хлеб с селѐдкой и пирожки с рисом.

(26)Геня крутил в руках недоделанный кораблик и с ужасом ждал прихода гостей. (27)Они пришли ровно в четыре, всей гурьбой.

(28)Бритые головы мальчишек, стянутые тугими косичками головки девчонок склонились над столом. (29)Лодка... кораблик... кораблик с парусом... стакан... солонка... хлебница... рубашка...(З0)Он едва успевал сделать последнее движение, как готовую вещь немедленно выхватывала ожидающая рука. (31)Они тянули к нему руки, и он раздавал им свои бумажные чудеса, и все улыбались, и все его благодарили.

(32)Такое чувство он испытывал только во сне. (33)Он был счастлив. (34)Он не чувствовал ни страха, ни неприязни, ни вражды. (35)Он был ничем не хуже их. (36)И даже больше того: они восхищались его чепуховым талантом, которому сам он не придавал никакого значения. (37)Он словно впервые увидел их лица: не злые. (38)Они были совершенно не злые...

(39)Мать мыла посуду, улыбалась и роняла слѐзы в мыльную воду.

(40)Счастливый мальчик раздаривал бумажные игрушки... (По Л. Улицкой\*)

**\* Людмила Евгеньевна Улицкая (род. в 1943 г.) — советская и российская писательница, сценарист.**

|  |  |
| --- | --- |
| проблемы | Позиция автора |
| 1. Проблема толерантного отношения к окружающим, особенно к тем, кто отличается от других. (Как относиться к тем, кто не похож на тебя?) | 1. Мы живѐм в обществе, и многие люди, в том числе и в классе, отличаются от других. Но отношение к этим «другим» должно быть таким же, как и к остальным. |
| 2. Проблема милосердия и нравственной чѐрствости. (Как пробудить в человеке гуманное отношение к тем, кто на него не похож?) | 2. Люди, не обладающие милосердием по отношению к непохожим на них окружающим, становятся агрессивными и злобными. Нужно объяснить таким людям, что ко всем надо относиться по-человечески. |

**Приём «Дорожка к правильному комментарию»**

**— Прочитайте ученическую работу и попробуйте распределить материал, используя таблицу**

**Пример комментария №1**

Проблема милосердия и нравственной чѐрствости.

(Как пробудить в человеке гуманное отношение к тем, кто на него не похож?)

*Размышляя над данной проблемой, автор показывает яркий контраст нравственной чёрствости и милосердия. Например, в тексте показывается, что главный герой Геня немного отличался от других детей, «у него от рождения было неладно с ногами, и он ходил странной, прыгающей походкой». Из-за этого другие дети не любили и обижали его («Второй комок попал в спину, а третьего он не стал дожидаться»). А другим примером является то, то Геня простил их всех и был рад, что они пришли. «Они тянули к нему руки...и все улыбались, и все его благодарили. Такое чувство он испытывал только во сне». Эти примеры показывают, какими могут быть нравственная чёрствость и милосердие.*

|  |  |
| --- | --- |
| **5 обязательных элементов** | **Комментарий ученика** |
| пример-иллюстрация 1 | Размышляя над данной проблемой, автор показывает яркий контраст нравственной чёрствости и милосердия. Например, в тексте показывается, что главный герой Геня немного отличался от других детей, «у него от рождения было неладно с ногами, и он ходил странной, прыгающей походкой». |
| пояснение | Из-за этого другие дети не любили и обижали его |
| пример-иллюстрация 2 | А другим примером является то, то Геня простил их всех и был рад, что они пришли. «Они тянули к нему руки...и все улыбались, и все его благодарили. Такое чувство он испытывал только во сне». |
| пояснение |  |
| смысловая связь | Эти примеры показывают, какими могут быть нравственная чёрствость и милосердие. |

|  |  |
| --- | --- |
| **5 обязательных элементов** | **Исправленный комментарий** |
| пример-иллюстрация 1 | *Используя приём контраста, автор рассматривает проблему с двух сторон, показывая влияние чёрствости и милосердия окружающих на душевное состояние человека. Например, в тексте говорится, что главный герой Геня немного отличался от других детей, «у него от рождения было неладно с ногами, и он ходил странной, прыгающей походкой».* |
| пояснение | *Из-за этого другие дети не любили и обижали его («Второй комок попал в спину, а третьего он не стал дожидаться»), что является яркой иллюстрацией нравственной чёрствости.* |
| пример-иллюстрация 2 | *А другим противоположным примером, подтверждающим, что милосердие существует в мире, является то, то Геня простил их всех и был рад, что ребята пришли к нему в гости. «Они тянули к нему руки...и все улыбались, и все его благодарили. Такое чувство он испытывал только во сне».* |
| пояснение | И мы понимаем, что счастье, которое испытал мальчик, наполнило не только главного героя, но и тех, кто совсем недавно обижал его, потому что милосердие объединяет. |
| смысловая связь | *Эти примеры-иллюстрации показывают, какими могут быть нравственная чёрствость и милосердие и как доброе отношение друг к другу меняет окружающий ир.* |

**Пример комментария №2**

**Приём «Пятицветик комментария»**

Проблема милосердия и нравственной чѐрствости.

(Как пробудить в человеке гуманное отношение к тем, кто на него не похож?)

**— Прочитайте ученическую работу и отметьте пять элементов комментария, используя разноцветные карандаши** (красный цвет – пример-иллюстрация 1, синий цвет – пояснение, зелёный цвет - пример-иллюстрация 2, чёрный цвет – пояснение, фиолетовый – смысловая связь. Также можно использовать разноцветные маркеры или шариковые ручки).

*Автор говорит о том, что доброе отношение к человеку может сделать его счастливее. В тексте Геня предстает перед нами «очень несчастным человеком». Из-за плохого отношения окружающих он видел в себе только лишь недостатки. Герой терпел насмешки от дворовых ребят, которые позволяли даже бросать в него комки земли (предложения 11-14), а позже «с ужасом ждал прихода гостей» на свой праздник.* ***Но, проявив по отношению к Гене немного доброты и милосердия, ребята смогли увидеть в нем то, что раньше не замечали за жестокостью и плохого обращения******(«они тянули к нему руки … и все улыбались, и все его благодарили****»).* ***Сам же герой, почувствовав их теплоту, понял, что «они совершенно… не злые».******Так, используя прием контраста, Людмила Евгеньевна показывает нам, как милосердное и безнравственное отношения могут по-разному отразиться на человеке.***

**— Сколько цветов вы использовали? Чего не хватает?**

**— Мне кажется, что в комментарии есть логическая ошибка. Согласны со мной?**

**— Давайте переделывать.**

|  |  |
| --- | --- |
| **5 обязательных элементов** | **Исправленный комментарий** |
| **пример-иллюстрация 1** | *Проблема раскрывается автором на примере отношения людей к главному герою, показывая, что доброе отношение к человеку может сделать его счастливее, а равнодушное – несчастным.* ***В начале текста Геня предстает перед нами «очень несчастным человеком». Из-за плохого отношения окружающих он видел в себе только лишь недостатки. Герой терпел насмешки от дворовых ребят, которые позволяли даже бросать в него комки земли (предложения 11-14), а позже «с ужасом ждал прихода гостей» на свой праздник.*** |
| **пояснение** | ***Так, чёрствость окружающих людей делала мальчика не только несчастным, но и неуверенным в себе человеком.*** |
| **пример-иллюстрация 2** | ***Однако всё изменилось, когда ребята пришли к Гене в гости: «они тянули к нему руки … и все улыбались, и все его благодарили» за сделанные им бумажные кораблики, ведь он***  ***Был «великим мастером этого бумажного искусства». И мальчикам, почувствовав их теплоту, понял, что «непримиримые враги» … «совершенно… не злые».*** |
| **пояснение** | ***Проявив по отношению к Гене немного доброты и милосердия, ребята смогли увидеть в нем то, что раньше не замечали за жестокостью и плохого обращения, и , в свою очередь, тоже понял, что перед ним не враги.*** |
| **смысловая связь** | ***Так, используя прием контраста, Людмила Евгеньевна показывает нам, как милосердное и безнравственное отношения могут по-разному отразиться на человеке.*** |

***Работа 1***

*Как влияет на человека современный ритм жизни? Над этим сложным вопросом размышляет в представленном тексте Ю.В. Бондарев.*

*Свои размышления он начинает с мысли о том, что темп жизни современного человека мешает ему видеть истинную красоту, не оставляет времени для осознания сущности прекрасного. Это иллюстрирует негативное влияние нашей реальности на людей*

*Продолжая анализировать человека, его чувства и ощущения Бондарев заостряет внимание читателей на том, что, находясь в учащенном жизненном ритме, человек чисто обманывает себя, устает от привычных истин. Это наблюдение писателя наводит на мысль о том, что в привычной нам поспешности нет ничего хорошего. В буднях повседневных забот мы упускаем прекрасное.*

*Проанализированные фрагменты детализируют проблему текста, помогают увидеть причинно-следственные связи описываемых автором явлений действительности.*

*Позиция автора мне понятна. Он призывает нас хоть на миг остановиться и подумать о прекрасном.*

***Работа 2***

*В тексте Ю.В. Бондарева раскрывается проблема памяти.*

*Описывая эту проблему, писатель отмечает: «Память может что-то объяснить, она может быть даже орудием исследования. Одним людям память дана как наказание, другим — как ответственность.»*

*Бондарев пишет в свое тексте и о том, что и Михаил Шолохов, и Алексей Толстой были наделены памятью ответственности и памятью познания. Это позволяло им делать открытия.*

*Бондарев хочет привести читателей к мысли, что человек не может не думать и не вспоминать. То есть память - часть его личности. Я согласна с писателем в этой позиции.*

# Работа 3

*Каким должно быть отношение человека к природе? Над этим важным, актуальным во все времена вопросом нас призывает задуматься В.М. Песков.*

*В своем очерке он пишет о том, как важно любить природу, отмечая при этом: «Чувство природы врожденное. И есть оно у каждого человека.» Песков пытается убедить нас словами Толстого в том, что счастлив тот, кто любит природу. И действительно, дальнейшее содержание текста доказывает, что в основе всего – любовь. В том числе и к природе.*

*Не вызывает сомнения правильность позиции автора в том, что человек – это часть природы, он не может ее не любить.*

## Отношение выпускника к позиции автора

## Работа 1

*В тексте Б.П. Екимова автором рассматривается проблема вымирания русской деревни.*

*Писатель с горечью рассуждает о судьбе станицы Вихляевской, которая вымирает «Закрылись магазины, заброшена школа, разбит Дом культуры. И даже асфальтовая дорога не помогла. На всю Вихляевку три работника осталось». Мы понимаем, что вряд ли сюда вернутся люди, потому что нет нормальных условий для жизни. В этом автор видит одну из причин проблемы.*

*Также Екимов обращает внимание на то, что «..каждый погибший хутор, селение – это наш шаг отступления с родной земли. Мы давно отступаем, сдавая за рубежом рубеж.» Этим он дает понять, что обозначенная им проблема возникла уже давно. Прокомментированные мною предложения текста помогают разобраться в собственной точке зрения автора.*

*Писатель уверен, что деревня умирает, потому что никто не уделяет ей должного внимания. Позиция автора текста мне понятна, и я ее полностью разделяю. К сожалению, с каждым годом в России остается все меньше деревень и сел. Я считаю это просто катастрофой. Люди перестают жить на земле и уезжают в города. Не исключение и мой населенный пункт. Молодежи в моем поселке уже не так много. Плохо, что никто не обращает на это внимание.*

По критерию К4 работа оценена в 1 балл: экзаменуемый выразил свое отношение к позиции автора и обосновал его.

## Работа 2

*Я с интересом прочитал текст Б.П. Екимова. В нем рассказывается о том, что гибнут русские деревни. Станицы, хуторы. И в этом писатель видит настоящую трагедию.*

*Автор предстает перед нами умелым рассказчиком. Он не поучает, а лишь говорит читателям: «А умер хутор, значит, умирает земля. Никакими фермерами из городов её не оживишь. А на землю, которая уже забывает шелест хлебных колосьев и снова превращается в Дикую степь, смотреть и горько, и страшно...» Екимову грустно от того, что он помнит другие времена: «Дом культуры с кинозалом, библиотеку, школу, почту, фельдшерский пункт, три магазина. А ныне всё гуще вскипает зелень садов, беря хутор в плен. Спелые груши висят и падают, устилая землю. А людей нет» Это показывает на контрасте как было и как стало.*

*Позиция автора заключается в том, что он сожалеет о происходящем. Ему плохо, потому что он видит, как умирает земля. Я согласен с Б.П. Екимовым. Его мнение не может не вызывать уважение. Конечно, важно сохранить жизнь в деревне, ведь иначе мы многое потеряем, а потом не восстановим. Я читал об этом много статей в Интернете, т.к. эта тема меня интересует.*

По критерию К4 работа оценена в 1 балл. Отношение выпускника к позиции автора сформулировано и обосновано.

## Работа 3

*Как человек должен относиться к своей родине? На этот вопрос ищет ответ известный писатель. Рассуждая о современной состоянии деревни.*

*От пишет такие слова: «Земля родная... Стирается ли твоя позолота?.. Скудеет щедрость твоя?.. А может, хозяина да работника нет?» Это показывает, что на земле уже почти не остается работников. Кроме того, Борис Петрович Екимов замечает, что власти не думают о простых людях: «Не провели семь ли, двадцать километров дороги... Закрыли магазин. Не захотели возить детей в школу. Пожалели копейку для фельдшера, а для учителя – литр молока. Обидели невниманием старых. «Реформировали» В этом он отмечает одну из причин сложившийся ситуации.*

*Екимов считает, что если в деревне не будет жителей, она умрет. И это может произойти если государство будет принимать неразумные решения.*

*Я согласна с позицией автора. Когда люди уезжают с родных мест, то это всегда плохо. Подобная история рассказана в книге Астафьева «Прощание с Матерой». Деревню хотели затопить и почти все оттуда уезжали. Но не всем это нравилось.*

По критерию К4 работа оценена в 1 балл: экзаменуемый обосновал свое отношение к позиции автора с опорой на читательский опыт.

## Работа 4

*В тесте Б.П. Екимова поставлена проблема отношения людей к родной деревне. Екимов пишет, что в деревнях уже больше никто не живет, поэтому они уходят с лица земли. Одного-другого старика встретишь, поговоришь – и всё. Закрылись магазины, заброшена школа, разбит Дом культуры. И даже асфальтовая дорога не помогла. На всю Вихляевку три работника осталось. Зелёная пустыня. Еще одним примером илюстрацией считать можно предложение. Бросаем деревню за деревней, за хутором хутор, оставляя на поруганье могилы отцов и дедов.*

*Автор считает, что люди относятся к деревням плохо. Они там ничего не строят, а только разрушают. Екимов описывает что это происходит. Но не всегда только люди виноваты. Некоторые много делают.Но часто им нужно больше денег.*

По критерию К4 работа оценена в 0 баллов: экзаменуемый не обосновал свое отношение к позиции автора.