

Дата 18 декабря 2020 года

Олимпиадная работа по литературе

Ученика (цы) 10 класса школы (гимназии, лицея, интерната) № 67

Аудитория № 13

ФИО Абрамова Полина Романовна

Дата рождения 12.06.2004г

Учитель Суренкова Татьяна Федоровна

1 — 646

2 — 195

Э. В. Орлова

Анализ поэтического текста.

Стихотворение „Пророк“ было написано Дмитрием Блокком в 1988 году. Автор взял самую популярную и самую банальную тему — тему поэта. Да кто из литераторов не писал об этом? Все знают „Пророков“ Пушкина и Лермонтова, стихотворения с тем же подзаголовком поэтов Серебряного века. Так зачем же снова обращаться к этой теме, если к этому превращению образу, если все уже рассказано, если обо всем написано? Любому искусственному читателю задаст себе этот вопрос при прочтении названия. Вот только все не так просто. Чем дальше мы углубляемся в это произведение, тем отчетливей понимаем: это нечто новое. Что же такого привнес в заезженную тему Блок, что даже тот, кто перечитал уже львиную долю похожих стихотворений, найдёт для себя что-то, новое ранее не приходившее ему в голову, что-то, что перевернет его взгляд?

Стоит разобраться с этим детально, проанализировать произведение, посмотреть на его составляющие под микроскопом, под лупой. Узнать, почему „Пророк“ заставляет переменить взгляд на литературу?

Стихотворение посвящено не столько доле самого поэта, сколько тому, как к этой доле относиться общество, тому, как отличить настоящего провидца от толковой пародии на великие. Автор мастерски передает это разительное отличие, дает нам почувствовать разницу. Уже в первых двух строках, играя на ассоциациях, на сравнениях, он ясно говорит читателю о том, что стереотип про то, что каждый страдающий, каждый „битый“ является поэтом, — это всего лишь стереотип и никто больше. Не каждый человек, прошедший через душевную и физическую боль, в итоге станет стихотворцем. Третья строка довольно неоднозначна, и я могу ошибиться в ее трактовке. Тем не менее, я вижу в ней намек на тех „поэтов“, которые живут не искусством, а деньгами. Люди, зовущие себя „пророками“ и при этом прикладываящие к своим синякам „лежачки“, как пишет автор, — фаршировки и пустоты. Сражение за деньги — не страдание, а лишь его тень, отражение, искривленный силуэт. В четвертой и пятой строках автор продолжает раскрывать тему того, что даже не каждому истинному страдальцу суждено стать „пророком“. Если дать людям так думать, то „любой, фингал имеющий под глазом“ будет считать себя ровней Пушкину, Лермонтову, Маяковскому... Им будет казаться, что в это просто. То всего лишь должен натереть страдать, и это сразу принесет тебе писательский дар, славу, а затем и деньги. Но это вздор и абсурд. Ничего

не боится просто. Об этом и говорит автор в последних четырех строках. Луть "пророка" "не безобиден", быть "пророком" — "тяжелой крест". Это та же мысль, высказанная в свое время Пушкиным, Лермонтовым, поэтами Серебряного века, но облеченная в другую форму, более простую, доступную. В предпоследней строке Блок приводит ту деталь, которая отличает истинно пророка от пусташи. Поэт, настоящий, не пустой, поэт, "не стонет", молчит. Эти строчки — финальный удар по тем, кто полагается вождать себя за литератора, эти строчки — обличение их правдою через карзюм.

Но последний, заключительный штрих, শেষণ্ডую ширкую точку автор ставит в ~~самой~~ завершающей строке. "Его не трогаи и пальцем в сравнении с тем, как быть молчи". Одно предположение — огромный шок. Истинный пророк всегда молчит о своих ранах, хотя они и болят. В какую бы ситуацию мы не попали, всегда найдется что-то еще ужаснее, что могло произойти, но не произошло. Осознание этого отличает молчаливого пророка от шумно страдающего шунца.

Это произведение можно своей ритмической простотой и в то же время метафорической наполненностью. Стандартной четверостопной ямб с перекрестной рифмой, один из самых популярных стихотворных размеров, резко контрастирует с количеством средств выразительности. В основном произведение построено на метафорах. Так, например, чтобы показать близкие "пророка" к людям, автор использует выражение "сердца людей шачолом не то что шечь — хотя бы шеть". В первой строке применено сравнение поэта с молотом человека. Присутствуют устаревшие ("пит") и иноязычные (англ. "just a bit" — "чуть-чуть") слова и выражения, а также восклицательные, побудительные предположения, взывающие к кам, читателям.

Кто же здесь ширитеский герой? Поэт? Нет. Автор? Слова нет. В этом и заключается еще одно отличие стихотворения Блока от других похожих. Он не делает поэта ширитеским героем. Здесь его и нет, как такового. Да, можно сказать, что автор все же сам выступает центральной действующей фигурой своего произведения, но это будет не точно. Он скорее наблюдает со стороны, дает совет. И это очень свежий, новый, интересный прием.

Данное стихотворение произвело на меня шильное впечатление. Как человек, имеющий опыт в поэзии, я пропустил через себя все, написанное Блоком. Это не просто очередное стихотворение про тяжелую долю писателя. Это о боли, о терпении. Это произведение помогает найти себя, поз-

нать себя окружающих, пересмотреть взгляд не только на поэзию, но и на жизнь в целом.

Творческое задание:

$$29 + 15 + 10 + 10 + 3 = 67 \text{ б}$$

а) Рядом с драматическим театром можно установить скульптуру, изображающую Катерину из «Трозы» Островского. Памятник будет изображать саму Катерину, стоящую на постаменте в форме скалы, ~~и лежащую в гробу~~. Гробица ее будет поднята, а на шнурках повязка. Это олицетворение того, что она больше не хочет смотреть на ушаемый мир «самозуров».

Этот персонаж напрямую связан с драматическим театром, ведь «Троза» Островского положила начало новой ветви развития драматического искусства, и Катерина стала ~~символом~~ первым по-настоящему драматическим персонажем.

б) Рядом со школой можно установить скульптуру, изображающую Знайку из произведения ~~«Незнайка»~~ «Незнайка» цикла книг о Незнайке Носова.

Знайку можно изобразить походом на персонажа мультфильма, созданного по книгам. Небольшой человечек в очках, держащий подмышкой книгу.

Этот персонаж является одним из самых любимых в советской детской литературе, именно поэтому он стал символом Знайки и обучения. Установить такой памятник именно у школы будет правильным решением.

в) У больницы можно установить скульптуру Доктора Айболита из одноименного произведения К. Чуковского.

Скульптура может изображать самого персонажа, высокого бороздистого мужчину в очках и в калаче, стоящего на постаменте. А вокруг него, на чем-то вроде песочка, можно расположить волчатенок или зверей.

Доктор Айболит стал литературным символом медицины, поэтому было бы логично поставить памятник ему у больницы.

г) В парке можно установить скульптуру Дюймовочки.

Эта скульптура могла бы изображать маленькую девочку в платье, походом на цветок, летящую на ладошке.

Я считаю, что это подходящая скульптура для установки в парке, потому что сказка о Дюймовочке во многом завязана на живой природе, шмотках, растениях. Да и сама Дюймовочка олицетворяет

цветочную чешность и легкость.

3) У детской ~~библиотеки~~ библиотеки можно установить скульптуру Буратино и Мальвины из произведения Толстого "Буратино"

Эта скульптура может изображать Мальвину, которая держит в руках раскрытую книгу-букварь и показывает пальцем на какое-то слово. Буратино рядом следит за ее действиями с интересом, открыл рот и запоминая буквы.

Эта скульптура связана с библиотекой тем, что Буратино, как и маленькие посетители, хотел научиться читать. А Мальвина, как и работники библиотеки, помогает ему в этом.

1 - 2 - 1 - 2 - 2 - 1

2 - 0 - 0 - 1 - 2 - 1

3 3

4 2

5 2

198

Буратино и Мальвина