

ШИФР 10.56

~~88+13=101~~
88+23=111

Дата 12.12.2020

Олимпиадная работа по Обществознанию

Ученика (цы) 10А класса школы (гимназии, лицея, интерната) № 5

Аудитория № 207

ФИО Порошина Анна Николаевна

Дата рождения 04.09.2004

Учитель Голованова Людмила Михайловна

задание	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	итог
баллы	8	10	12	6	4	10	6	12	20	23	ШИФР 10.56

Задание №1.

Ворошица.

1. нет
2. нет
3. да
4. да
5. да
6. да
7. да
8. нет +

Задание №2.

2.1.1. Образование 2

2.1.2. Общественное отношение 2

2.2.1. Мнение: Г - Налоги являются ^{моральными качествами} ~~благородством~~ гражданства, а не ^{правом.} 3

2.2.2. Мнение: Г. Гармония не является ^{моральными качествами} ~~добродетелью~~ человека, это состояние души. 3

Задание №3.

- 3.1. 1) $100000 : 100 \cdot 40 = 40000$ (р.) - з/п. сотрудников
2) $100000 + 40000 = 140000$ (р.) - материалы + з/п
3) $140000 : 100 \cdot 80 = 112000$ (р.) - другие затраты
4) $112000 + 140000 = 252000$ (р.) - всего затраты
5) $252000 - 120000 = 132000$ (р.) - затраты

45

Ответ: 20000р.

3.2. 1) $20000 : 100 \cdot 20 = 4000$

2) $20000 - 4000 = 16000$ (р.) - стоимость телефона через месяц

3) $16000 : 100 \cdot 10 = 1600$

4) $16000 - 1600 = 14400$ (р.) - стоимость телефона через 4 месяца

5) $20000 - 14400 = 5600$ (р.)

Ответ: Курьез сэкономит 5600р.

85

2

Задача № 4.

В этом споре правы родители Сергея. Согласно ТК РФ, несовершеннолетний может устраиваться на работу без согласия родителей по достижении 16 лет. Работа не должна мешать обучению ребенка. Более того, Сергей влез на работу незаконно, т.к. работодатели минимальный возраст приема на работу составляет 14 лет, с согласия родителей.

Задача № 5.

У Нюсого и третьего утверждения, Нюсф-нюсф живет в солидном доме. У Нюсого и второго утверждения надпись на коврике у Нюсф-Нюсфа - "Добро пожаловать". Нюсф-нюсф не любит жить в кирпичном доме, так как это противоречит первому утверждению. Значит Нюсф-нюсф живет в деревянном доме, а Нюсф-нюсф в кирпичном. У Нюсого и первого утверждения, надпись на коврике у Нюсф-Нюсфа нет. Значит, у Нюсф-Нюсфа следующая надпись - "Заходите в мой дом".

Ответ: Нюсф-нюсф: солидный дом, "Заходите в мой дом";
 Нюсф-нюсф: деревянный дом, "Добро пожаловать";
 Нюсф-нюсф: кирпичный дом, нет надписи.

45

Задача № 6.

1. Сфера публичного права включает в себя отношения между властвующими субъектами и субъектами подчиненными. 2
2. Интересы, обеспечиваемые нормами отрасли публичного права - это общезначимые интересы, интересы общества и государства. 2
3. Частное право, как правило, имеет диспозитивный характер. 2
4. Частноправовая сфера опосредуется нормами таких отраслей права, как гражданское, семейное, трудовое, земельное... 2
5. Публично-правовые отношения возникают в результате реализации Законом нормы конституционного, административного... 2 3

выскажут свою точку зрения.

Я выбрала данную тему для размышления, так как соблюдение прав человека я считаю очень важным ^{фактором} демократического правового государства. Я согласна с Валентером; все должно уважать право на личное мнение, как гражданин, так и государство в целом.

Чтобы раскрыть идею автора, обратимся к теории. Демократия - политический режим, при котором признается власть народа.

Для демократии характерно следующее: высшая ценность - гарантия прав и свобод человека, в частности, свободные выборы, разделение властей.

Автор выделяет естественные права человека, как предикт для рассуждений. Концепцию естественных прав поддерживали такие ученые как Аристотель, Платон, Гуго Гроций, Томас Гоббс. Естественные права - это неотчуждаемые права, данные человеку при рождении. К ним относятся: право на жизнь, на личное достоинство, честь, неприкосновенность. Также к ним относятся свободы мысли и слова, то есть право выражать свое мнение.

Таким образом, ~~это~~ неотчуждаемость естественных прав является важнейшим критерием демократического государства.

В доказательство своей точки зрения приведу несколько примеров. Первый аргумент приведу из курса истории. В настоящее время в Северной Корее господствует тоталитаризм. У людей нет демократических прав, особенно права высказывать свое мнение.

В доказательство своей точки зрения приведу несколько примеров. Первый аргумент приведу из кинофильма "Завтра была война". Действие происходит в СССР, в прибрежные воды. Тогда в ^{обществе} ~~городе~~ была установка: "Все для народа!" соответствующие личные права человека не было. Однажды, главный инженер города, образованный человек, не смел высказывать о преступлениях невинности. Любопытный был подвержен репрессии, а его дочь заставили примирно

отречен от своего отца. Дебурика не смогла вынести этого и покончила жизнь самоубийством. Этот пример иллюстрирует действительность государственного устройства СССР в 40-е годы. Поиски ответственности прав на выразили свое мнение, а также наказания, доходящие до смертной казни, за попытки выразить свое мнение являются антипримером правового государства. 7. и в 40-е годы в СССР осуществлялся тот

Другой аргумент приведу из курса истории и обществознания. В настоящее время одним из ярких представителей демократического государства является Швеция. Здесь все люди равны перед законом и судом, имеют равные права. В Швеции нет жесткой дисциплины, жесткой ответственности, все граждане судят одинаково за одно и то же преступление. В Швеции распространены прямые выборы. Это значит, что на выборах голосуют непосредственно граждане страны, а не их представители. В нашей стране это означает цензура, человек может свободно выразить свое мнение. Другой пример наказания, что в Швеции соблюдаются все принципы демократии, поэтому Швецию можно считать образцом демократического государства.

В заключение хочется сказать, что характер соблюдения личных прав и свобод неодинаков. Право на личное мнение другого человека должно уважаться намеренно. Несомненно с позиции «высшей нормы», поскольку разные люди имеют разные взгляды на вещи, а вот отношение к личному праву другого человека неодинаково, это рождалось системой демократического и правового государства.

2-2-4-4-4-5-2 230 6