

ШИФР 11.9

$78 + 24 = 102$

Дата 12.12.2020

Олимпиадная работа по обществознанию

Ученика (цы) 11 класса школы (гимназии, лицея, интерната) № 5

Аудитория № 208

ФИО Тютанов Тим Николаевич

Дата рождения 06.04.2004

Учитель Тюдина Мария Сергеевна

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	сего
9	7	16	4	8	0	8	10	5	11	24	100

I тур

- ① 1 нет + 4 да + 7 да + 10 нет +
 2 нет - 5 да + 8 да +
 3 да - 6 да - 9 нет +

- ② 2.1.1. В) социализация) 45
 2.1.2. В) образование) 0
 2.2.1. Г) идеальные, т.к. социальные потребности и биологические потребности есть в пирамиде Маслоу, а идеальных - нет
 2.2.2. ~~В) - восприятие, так как~~ В) - восприятие, так как + 35
 понятие, суждение, умозаключение - формы рационального познания, а восприятие - чувственного

③.1) Затраты на заработную плату = $100000 \cdot 0,4 = 40000$
 Затраты другие = $0,8(100000 + 40000) = 0,8 \cdot 140000 = 112000$
 Общие затраты = на материалы + на заработную плату + другие =
 $= 100000 + 40000 + 112000 = 252000$ рублей
 Ответ: 252000 рублей + 85

③.2) старт продаж: 20000 руб.
 через месяц: $0,8 \cdot 20000 = 16000$ руб
 через 4 месяца: $0,9 \cdot 16000 = 14400$ руб
 $20000 - 14400 = 5600$ руб - сэкономили сы Кирилл
 Ответ: 5600 рублей + 85

④ Да, правомерно, так как дом находится в общей собственности и, согласно Гражданскому кодексу РФ, Беляева должна была получить согласие от мужа (второго собственника) на продажу дома + 4

5) 1) Петров занял место на ступень выше, чем тот, кто шлен в беге => Петров не занял 3 место. Тот, кто занял 3 место, не был лучшим ни в беге, ни в велосюжках => он был шлен в плавании. А Сидоров не шлен в плавании => Сидоров не занял 3 место => 3 место занял Иванов, который шлен в плавании

2) Петров не шлен в беге и занял ^{место} на ступень выше, чем тот, кто шлен в беге => шлен в беге Сидоров, который занял 2 место (3 - Иванов, а 1 - Петров, т.к. на ступень выше) => => Петров шлен в велосюжках

Ответ: 1 место - Петров (шлен в велосюжках)
2 место - Сидоров (шлен в беге)
3 место - Иванов (шлен в плавании)

+ 8

6) Ответ: оба волка в конце умирают — 0

Объяснение: В человеке на протяжении всей его жизни идет борьба между добром и злом. Где-то побеждает добро, когда человек совершает хорошие поступки с точки зрения морали, где-то - зло, когда человек совершает плохие поступки. Но борьба продолжается, так как действия человек совершает до своей смерти и все ~~жизни~~ оцениваются морально. И лишь когда человек умирает, эта борьба прекращается, так и не выявив победителя.

7) 1) публицистическая сфера включает в себя отношения между властвующими субъектами и субъектами подчиненными. +

2) Интерес, обеспеченный нормами отрасли публичного права, - это +
общезначимые интересы

3) Публичное право, как правило, имеет императивный характер +

4) сфера частноправовых отношений опосредуется нормами гражданского, семейного, трудового права и т.д. +

5) Публично-правовые отношения возникают в результате реализации нормы конституционного, административного.....

- 8) 1 - Б) социальные изменения 4) - З) общественный прогресс
 2 - Е) эволюция 5) - К) благосостояние +100
 3 И) социальная революция

9) Социальное неравенство - различие индивидов по различным социальным критериям: доходу, власти, образованию, уровню жизни и т.д., и вытекающие из этого различия последствия 1

2) неравенство по доходу, по уровню жизни, гендерное неравенство, расовое неравенство, неравенство в правах и обязанностях 1

3) Социальная страта - социальная группа, выполняющая определенное социальное роли согласно социальной статусу и отличающаяся от другой группы по какому-то признаку 1

4) Кривая Лоррера. Соотношение распределения экономического благ между различными слоями населения (блатые, средний класс, бедные) 0

5) По сравнению с 1995 год, в нынешнее время социальное неравенство увеличилось, однако с 2007 года ^{по 2014} не изменялось существенно. С 2015 года социальное неравенство уменьшилось 1

6) Небедные считают ~~социальное~~ неравенство справедливым и необходимым, бедные - нет. Бедные считают, что нужно уменьшать различия в доходе, бедных, согласно с этим, меньше. Государство должно гарантировать социальным выплаты бедным, а так же помогать им увеличить доход 1

возможность
(гарантировать образования и уменьшать уровень
безработицы), чтобы уменьшить степень дифференциации
по доходам.

⑩ Вертикаль:

- 1 преурагура +
- 2 прогресс +
- 3 —
- 4 товар +
- 5 акции +
- 6 мерань +
- 7 —
- 8 демократия +

Горизонталь:

- 9 парламент +
- 10 оппозиция +
- 11 —
- 12 рынок +
- 13 государство +
- 14 —
- 15 безработица +

II тур

Темой для своего эссе я выбрал высказывание Хельмута Шиндта „Рынки, так же как парашюты, работают только, если они открыты“. Данная тема является актуальной, так как ^{и в наше время} между учеными ведутся дискуссии о степени вмешательства государства в рыночную экономику, ч точного ответа нет до сих пор.

В своем высказывании Шиндт поднимает проблему допущения ^{нович} предпринимателей на рынок, а также вмешания государства на открытость рынка. Он считает, что рынки должны быть полностью открыты, а государство не должно этому мешать.

Моя позиция совпадает с позицией автора. Я считаю, что государство должно обеспечивать открытость ^{рынка} и превести антимонопольную политику. Исходя из этого в своем эссе я хочу поставить следующие задачи: разобрать, что такое открытый рынок, рассмотреть, должно ли государство в него вмешиваться, понять, как можно обеспечить открытый рынок, и выяснить, возможно ли это в реальной жизни.

Что же такое открытый рынок? Под открытым рынком я подразумеваю ту систему отношений между производителями и потребителями, при которой возможна совершенная конкуренция, и нет никаких преград для вхождения новых предпринимателей ^{на} рынок. Под совершенной конкуренцией я подразумеваю ту ситуацию, когда

производителям в равных условиях борются за потребителя, когда нет монополий (единственный продавец товара, новые продавцы не допускаются), олигополий (три-четыре фирмы не допускают к рынку других производителей), монополистической конкуренции. Именно ~~таким~~ открытым должен быть рынок для развития экономики.

Известный экономист Адам Смит считал, что государство ни в коем случае не должно вмешиваться в экономику. В.И. Ленин ~~также~~ создал ~~из~~ основу командно-административной экономики в СССР, где всю экономику контролировало государство. Эти два примера показывают, что существует различные точки зрения в этом вопросе. Я ~~никогда~~ не придерживаюсь ни одной из них. По-моему мнению государство должно выполнять роль "кочкого сторожа", т.е. не контролировать экономику, но поддерживать ее стабильность и производить социальные блага. Обосновать свою точку зрения я могу тем, что в США в начале XX века экономика не контролировалась государством, что привело к Великой Депрессии (экономическому кризису) в 30-ых годах XX века. Но экономика СССР развивалась медленнее, чем ^{рыночные} экономики капиталистических стран. То есть должна быть найдена "золотая середина" в степени влияния государства на экономику, ее открытость.

Открытый рынок можно обеспечить, проводя акцизно-полюсую политику, выделяя социальные льготы, налоговые вычеты новым предпринимателям, представителям малого бизнеса. Только так можно способствовать открытию рынка.

Но возможно ли это на самом деле? К сожалению, ^{полностью} ~~открытый~~ открытый рынок - это утопия. До сих пор в мире существует монополия («Российские железные дороги» является монополией в России в сфере железнодорожных перевозок), олигополия (~~«Волга»~~ «МегаФон», «МТС», «Билайн», «Теле 2» занимает почти весь рынок сотовой связи в России). Даже выйти на рынок проблематично. Предположим, что некий предприниматель открыл свой продуктовый магазин. У него ^{капитал} нет резервов для поддержания бизнеса в случае убытков. Как только он вышел на рынок, «Пятерочка» и «Магнит» снизили цены. У них огромные резервы, существенного вреда не будет, но предприниматель закроется через некоторое время либо из-за отсутствия клиентов (нет дохода), либо из-за убытков (он не может позволить себе уменьшить цены, уйдет в минус). К сожалению, ничего противозаконного тут нет, предприниматель просто не выдержал конкуренцию. Поэтому в реальной жизни открытый рынок невозможен, но государство должно

помогать малому бизнесу, чтобы ситуация, описанная мною выше, было меньше, чтобы малые предприниматели выдерживали кризис (эпидемия коронавируса например, государство должно помогать, ведь многие бизнесы уже закрылись и нельзя допустить полного закрытия) и конкуренцию, ведь открытый рынок способствует развитию экономики.

Таким образом, открытый рынок - это рынок с совершенной конкуренцией, когда у предпринимателей равные возможности. Государство должно вмешиваться в рынок, чтобы поддерживать малый бизнес. Делать это нужно посредством антимонопольной политики и социальных льгот, налоговых вычетов. Полностью открытый рынок невозможен, однако государство должно стремиться к нему для развития экономики.

1-2

2-3

3-3

4-3

5-5

6-5

7-2

24

Кондратов