**Мониторинг системы методической работы**

**из отчета о деятельности 2019-2020 учебный год**

**5. Оценка качества деятельности Центра**

**5.1. Результаты самообследования**

*Таблица 12. Результаты выполнения муниципального задания*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| №п/п | Основные требования (индикаторы качества) к результатам деятельности муниципального учреждения за 2019 год | Оценка в баллах (макс.) | Показатели*(кач. и кол.)*  | Самооценка в баллах |
| 1 | Укомплектованность штатов основных работников (методистов, начальников отделов) в муниципальном учреждении (не менее 95%) | 5 | 98,0% | 5,00 |
| 2 | Доля основных работников с высшим образованием в общей численности основных работников муниципального учреждения (не менее 95%) | 10 | 100,0% | 10,00 |
| 3 | Количество педагогов города Рязани, посетивших мероприятия муниципального учреждения (не менее 300 в месяц, не менее 2 700 в год) | 10 | 8 633 | 10,00 |
| 4 | Обеспеченность образовательных учреждений информационными материалами (охват образовательных учреждений – 100%) | 10 | 100,0% | 10,00 |
| 5 | Проведение профессиональных конкурсов педагогов (не менее 5 в год) | 10 | 16 | 10,00 |
| 6 | Проведение городского мероприятия методической направленности (не менее 1 в год) | 10 | 1 | 10,00 |
| 7 | Охват конкурсами, олимпиадами, массо-выми мероприятиями обучающихся (по количеству участников – не менее 3%) | 10 | 6,0% | 10,00 |
| 8 | Охват учреждений мониторинговыми исследованиями (100%) | 10 | 100,0% | 10,00 |
| 9 | Проведение мониторинговых исследова-ний деятельности образовательных учреждений (не менее 10 в месяц) | 10 | 54 | 10,00 |
| 10 | Медиасопровождение городских массовых мероприятий (не менее 4 в год) | 5 | 11 | 5,00 |
| 11 | Размещение информации о результатах деятельности руководителя и основных работников в соответствии с утвержденным перечнем показателей эффективности на сайте в сети Интернет (да/нет) | 5 | Да | 5,00 |
| 12 | Отсутствие зарегистрированных обоснованных жалоб (да/нет) | 5 | Да | 5,00 |
|  | Итого | 100 |   | 100 |

*Таблица 13. Оценка деятельности учреждения, направленная на работу с кадрами*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Целевые показатели деятельности учреждения | Оценка в баллах (макс.) | Показатели*(кач. и кол.)*  | Самооценка в баллах |
| Критерии по деятельности учреждения, направленные на работу с кадрами |
| 1 | Доля специалистов, прошедших повышение квалификации, профессиональную переподготовку | Свыше 20% от общего количества работающих – 5 б.,От 10% до 19% – 3 б.,менее 10% – 0 б. | 8 человек (30%) | 5 |
| 2 | Стабильность коллектива | коэффициент текучести (соотношение уволенных от общего количества работающих) до 5% – 5 б.,выше 5% – 0 б. | 0 человек (0%) | 5 |
| 3 | Сохранение молодых специалистов в течение 3 лет | От 80% до 100% – 5 б.,От 60% до 79% – 3 б.,От 40% до 59% – 1 б., Менее 40% – 0 б. | 100% | 5 |
|  | Итого  | 15 |  | 15 |

**5.2. Результаты независимой оценки качества выполнения работ по информационному и методическому сопровождению образования**

Независимая оценка качества проводилась с помощью:

1) изучения количественных характеристик востребованности педагогами занятий, организуемых в рамках деятельности городских методических объединений, реализации методических проектов;

2) изучения количественных характеристик посещения сайта Центра;

3) анкетирования педагогов города по вопросам качества предоставляемой услуги.

В 2019/2020 учебном году занятия, организуемые Центром, посетили 8 633 педагогов ДОУ, школ, УДО. Подробные сведения представлены в таблице.

*Таблица 14. Количественные характеристики востребованности мероприятий,*

*организуемых руководителями ГМО, реализуемых проектов*

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | **Кол-во реализуемых проектов** | **Кол-во мероприятий проектов** | **Кол-во педагогов -****участников проектов** | **Кол-во ОУ- участников проектов** | **Количество посещений мероприятий проектов педагогами города** | **Среднее количество посещений мероприятий педагогами города** |
| Начальные классы | **6** | **41** | **117** | **32** | **1 144** | **33,6** |
| Русский язык и литература | **5** | **30** | **62** | **17** | **290** | **22,3** |
| Математика | **6** | **45** | **67** | **25** | **329** | **16,4** |
| Физика | **3** | **15** | **22** | **20** | **101** | **7,8** |
| Информатика | **2** | **11** | **38** | **34** | **143** | **13** |
| Биология, химия | **3** | **14** | **40** | **29** | **142** | **10,1** |
| История | **4** | **17** | **32** | **22** | **232** | **23,2** |
| Иностранный язык | **3** | **18** | **57** | **17** | **158** | **15,8** |
| География | **3** | **14** | **28** | **19** | **145** | **14,5** |
| Технология | **1** | **6** | **4** | **4** | **208** | **34,6** |
| Эстетический цикл | **2** | **9** | **11** | **9** | **235** | **26,1** |
| ОРКСЭ | **1** | **2** | **2** | **2** | **73** | **36,5** |
| Физическая культура | **3** | **5** | **13** | **4** | **288** | **47** |
| ОБЖ | **1** | **6** | **5** | **3** | **227** | **37,8** |
| Библиотека | **1** | **8** | **2** | **2** | **485** | **46,3** |
| УДО (по всей сфере) | **1** | **5** | **4** | **4** | **150** | **30** |
| Классные руководители | **1** | **11** | **75** | **15** | **220** | **19,7** |
| Педагоги ДОУ (все специалисты) | **5** | **138** | **2 429** | **92** | **3 886** | **28,2** |
| Начинающие заместители руководителей ДОУ | **1** | **6** | **17** | **17** | **17** | **17** |
| Руководители ОУ | **-** | **4** | **68** | **68** | **68** | **68** |
| Заместители руководителей ОУ | **1** | **3** | **12** | **12** | **92** | **30** |
| **Городской показатель** | **8** | **408** | **3 105** | **105/68/5** | **8 633** | **27,5** |

На основе анализа данных таблицы видно, что:

* представляют опыт работы, принимают участие в муниципальных проектах и конкурсах педагоги из 108 детских садов (94%), 68 школ (100%) и 10 учреждений дополнительного образования (67%);
* наиболее востребованными являются проекты и занятия для педагогов ДОУ, учителей начальных классов, истории, русского языка и литературы, математики, библиотекарей, учителей эстетического цикла;
* возрос интерес к мероприятиям для учителей технологии в рамках реализации проекта «Обновление содержания и совершенствование методов обучения предметной области «Технология».

В 2019/2020 учебном году в 3 раза возросло количество мероприятий для педагогов ДОУ в рамках реализации муниципальных проектов. Количество участников мероприятий увеличилось более чем в 2 раза и составляет 87,9% от всех педагогических работников ДОУ.

В 2019/2020 учебном году сетевые мероприятия проектов, запланированные на последнюю декаду марта, апрель и май не были реализованы из-за ограничительных мер. Несмотря на это, количество проведенных мероприятий и посещений их педагогическими работниками с сентября по март выше уровня прошлого года (342/408 мероприятий, 8 066/8 633 участников).

**Анализ посещаемости сайтов.**

В 2019/2020 учебном году страницы сайта Центра просмотрели 326 986 раз. Среднее время на сайте – 3,41 минуты. Наибольшей популярностью пользуются: Главная страница (86 099 посещаемости), Мониторинг (67 075), План работы (12 673), Новости (6 410), Электронный методический кабинет (4 367), Дистанционное обучение (2 977). За этот период на сайте было зафиксировано 26 565 посетителей, 109 849 визитов. На сайт Центра заходят педагоги города Рязани и области (62%), Тульской области (16%), Москвы и Московской области (9%).

В 2019/2020 учебном году сайт «Олимпиады школьников г. Рязани» (ryazolymp.ru) посетило 15 000 человек. Всего за этот период было зафиксировано 55 395 визитов, 131 997 просмотров. Наибольшая посещаемость наблюдалась в период с 11.11.2019 по 15.12.2019, а максимальная посещаемость была 10.12.2019, в этот день сайт посетили 1 524 человека. Время на сайте – 2:44.

Группа в социальной сети «ВКонтакте» имеет 2 076 подписчиков (на 873 больше, чем в 2018/2019 году). География участников: 86% – город Рязань; 3% – Москва; 1,41% – Рязанская область; 0,79% – Санкт-Петербург; 8,67% – другие.

В анкетировании о проведении **независимой оценки качества предоставления услуги** «информационное, методическое и методологическое сопровождение образовательной деятельности» участвовали 102 человека.

Качество оказания услуг центром мониторинга и сопровождения образования оценили:

* Высоко – 72 человека (71%);
* Выше среднего – 21 человек (21%);
* Среднее – 9 человек (8%);
* Ниже среднего – 0 человек (0%);
* Низкое – 0 человек (0%)

*Таблица 15. Независимой оценки качества предоставления услуги*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Контингент | Количество человек | % | Качество оказания услуги ЦМиСО, кол. чел/% |
| Высокое | Выше среднего | Среднее | Ниже среднего | Низкое |
| Администрация | 63 | 61,76 | 48 | 14 | 1 | 0 | 0 |
| Учитель | 27 | 26,47 | 17 | 5 | 5 | 0 | 0 |
| Воспитатель | 9 | 8,82 | 6 | 2 | 1 | 0 | 0 |
| Иные пед. работники | 3 | 2,94 | 1 | 0 | 2 | 0 | 0 |
| Итого, кол. чел. | 102 |   | 72 | 21 | 9 | 0 | 0 |

В вопросе: «Какие услуги нужны в первую очередь (распределите по степени важности: 1 – высокая степень, 7 – низкая)» – высокую степень важности присвоили варианту: «Организация занятий по проблемным вопросам методики преподавания конкретного предмета», далее – по убыванию степени важности:

* Организация занятий по проблемным вопросам, связанным с ФГОС
* Индивидуальные и групповые консультации по вопросам преподавания предмета
* Организация практических занятий по повышению ИКТ-компетентности педагога
* Индивидуальные и групповые консультации по вопросам аттестации педагогов
* Индивидуальные и групповые консультации по вопросам введения ФГОС и т. д.
* Индивидуальные вопросы по вопросам итоговой аттестации школьников
* Аналитическая информация по различным вопросам образования

 В разделе «Другое» респонденты внесли свои предложения:

* Сопровождение олимпиадного движения
* Консультации педагогов по организации работы с родителями
* Консультации по организации занятий по внеурочной деятельности и другим вопросам, связанным с ФГОС СОО

*Таблица 16. Услуги, необходимые в первую очередь*

|  |  |
| --- | --- |
| Контингент | Услуги, необходимые в первую очередь (оценивается в баллах) |
| Организация занятий по проблемным вопросам методики преподавания конкретного предмета  | Организация занятий по проблемным вопросам, связанным с ФГОС | Индивидуальные и групповые консультации по вопросам преподавания предмета  | Индивидуальные и групповые консультации по вопросам введения ФГОС и т. д. | Индивидуальные вопросы по вопросам итоговой аттестации школьников, ВПР | Аналитическая информация по различным вопросам образования | Организация практических занятий по повышению ИКТ-компетентности педагога | Индивидуальные и групповые консультации по вопросам аттестации педагогов |
| Администрация | 226 | 250 | 263 | 297 | 348 | 335 | 266 | 283 |
| Учитель | 81 | 108 | 99 | 139 | 114 | 163 | 140 | 128 |
| Воспитатель | 29 | 31 | 33 | 37 | 54 | 50 | 44 | 46 |
| Иные пед. работники | 15 | 11 | 12 | 23 | 13 | 14 | 11 | 9 |
| Итого, баллы | 351 | 400 | 407 | 496 | 529 | 562 | 461 | 466 |

На вопрос «Что необходимо сделать сейчас для более качественного оказания услуги по предоставлению информационной, методической, методологической помощи в организации учебного процесса» ответили:

* «Разнообразить формы дистанционного взаимодействия между педагогами и методической службой» – 51,96% (53 человека);
* «Повысить профессиональную грамотность методистов» – 31,37% (32 человека);
* «Улучшений не требуется» – 25,49% (26 человек);
* «Наладить работу профессиональных объединений педагогов и школьных методических объединений» – 23,53% (24 человека);
* «Улучшить аналитическую работу по разным направлениям» – 14,71% (15 человек);
* «Улучшить качество информации на сайте» – 10,78% (11 человек).

*Таблица 17. Качественное оказание услуги по предоставлению*

*информационной, методической, методологической помощи в организации учебного процесса*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Контингент | Количество человек | Что необходимо сделать сейчас для более качественного оказания услуги по предоставлению информационной, методической, методологической помощи в организации учебного процесса (оценивается в %) |
| Повысить проф. грамот-ность методис-тов | Улучшить качество информа-ции на сайте | Наладить работу проф. объедин. пед. и шк. метод. объединений | Улучшить аналитическую работу по разным направлениям | Разнообра-зить формы дистанционного взаимодействия между педагогами и метод. службой | Улучше-ний не требуется |
| Администра-ция | 63 | 31,75 | 3,17 | 19,05 | 12,70 | 47,62 | 30,16 |
| Учителя | 27 | 25,93 | 22,22 | 25,93 | 22,22 | 59,26 | 25,93 |
| Воспитатели | 9 | 33,33 | 33,33 | 44,44 | 11,11 | 55,56 | 0,00 |
| Иные пед. работники | 3 | 66,67 | 0,00 | 33,33 | 0,00 | 66,67 | 0,00 |
| ИТОГО | 102 | 31,37 | 10,78 | 23,53 | 14,71 | 51,96 | 25,49 |

В вопросе: «Какие формы работы должны преобладать в методическом сопровождении педагогов? (Распределите по степени важности: 1 – высокая степень, 7 – низкая)» – высокую степень важности присвоили варианту: «практикумы, мастер-классы», далее – по убыванию степени важности:

* Открытые уроки
* Консультации
* Семинары, совещания
* Конференции, форумы, фестивали
* Конкурсы

*Таблица 18. Какие формы работы*

*должны преобладать в методическом сопровождении педагогов?*

|  |  |
| --- | --- |
| Контингент | Какие формы работы должны преобладать в методическом сопровождении педагогов? (оценивается в баллах) |
| Консультации | Семинары, совещания,  | Практикумы, мастер-классы | Открытые уроки | Конференции, форумы, фестивали | Конкурсы |
| Администрация | 244 | 243 | 142 | 185 | 247 | 262 |
| Учитель | 91 | 100 | 61 | 90 | 110 | 115 |
| Воспитатель | 29 | 28 | 23 | 37 | 34 | 38 |
| Иные пед.работники | 7 | 6 | 11 | 11 | 16 | 12 |
| Итого, баллы | 371 | 377 | 237 | 323 | 407 | 427 |

На вопрос: «Какие недостатки в работе службы сопровождения образования вы можете назвать?» – были даны следующие ответы:

* «Необходима более подробная информация по конкурсам, предварительные консультации».
* «Не всегда вовремя приходят оповещения о предстоящих событиях».
* «Сильная загруженность ненужными мониторингами».

На вопрос «Ваши пожелания по дальнейшему развитию службы сопровождения образования» большинство опрашиваемых поблагодарили сотрудников Центра за работу, пожелали развития и успехов.

Были и конкретные предложения:

* «Более широко внедрять дистанционные формы взаимодействия».
* «Искать нестандартные формы работы».
* «Уменьшить количество конкурсов, как в других регионах. Делиться практическими знаниями через сетевое взаимодействие на базе различных платформ».
* «Уделять больше внимания профессиональной подготовке учителей по ИКТ».
* «Активнее использовать ресурсы ДОУ для проведения городских методических мероприятий».
* «Больше практических, интерактивных мероприятий».
* «Определить дни для консультации замов, педагогов, специалистов по конкретной работе».

**5.3. Выполнение муниципального задания и финансово-хозяйственная деятельность Центра**

В 2019 году общий объем финансирования из городского бюджета МБУ «ЦМиСО» составил 24 179 308,02 рублей, в том числе на выполнение муниципального задания – 19 079 694,83; на иные цели – 5 099 613,19 рублей.

Из этих средств осуществлялись:

- выплата заработной платы, уплата налогов, пени, штрафов – 15 596 504,83

- оплата услуг связи (телефон и Интернет) – 180 140,58

- оплата коммунальных услуг, аварийно-ремонтного обслуживания, вывоза мусора и т. п. – 2 264 239,00

- оплата ремонта оборудования – 25 200,00

- приобретение расходных материалов (бумаги, картриджей, краски, пленки и т. д.) – 482 547,62

- приобретение основных средств – 31 902,80

- оплата командировочных расходов – 4 513,50

- услуги – 5 298 960,02 в том числе на:

* общестроительные работы 5 этажа, ул. Дзержинского, д. 10 – 2 789 916,37
* электромонтажные работы – 593 798,22
* замена окон – 304 995,60
* демонтаж электропроводки и системы пожарной сигнализации – 246 303,0
* работы по ремонту системы отопления – 25 439,00
* ремонт кровли – 634 561,00
* оплату труда руководителей ГМО – 437 625,94
* подписку на периодические издания – 112 110,68
* обслуживание программ – 58 400,00
* иные услуги – 95 810,21

- оплата труда преподавателей, работающих в Центре развития одаренных детей, – 151 779,67

- приобретение дипломов и подарков для награждения одаренных детей – 143 520,00

Диаграмма 3.

Внебюджет Центра в 2019 году составил 1 573 699,29 рублей, из них 1 356 584,59 – компенсация оплаты коммунальных услуг РСЛ, 60 000 рублей – спонсорские средства для проведения профессиональных конкурсов педагогов, 146 885,00 – доход от приносящей доход деятельности, 10 229,70 – доходы от штрафов, пеней, иных сумм принудительного изъятия. Спонсорские средства израсходованы на приобретение стел и призов (бытовая техника) участникам конкурсов «Учитель года – 2020», «Воспитатель года – 2020», «Сердце отдаю детям – 2020». Остальные средства – на улучшение материально-технической базы Центра:

* заработная плата сотрудникам с начислениями – 101 195,37
* неисключительные права на программное обеспечение – 44 781,00
* прочие работы и услуги – 26 000,00
* приобретение техники, мебели – 961 288,70
* приобретение призов для одаренных детей и педагогов, новогодние подарки детям сотрудников – 5 523,50
* расходные материалы – 7 892,35