**Мониторинг системы методической работы**

**из отчета о деятельности 2018-2019 учебный год**

**5. Оценка качества деятельности Центра**

**5.1. Результаты самообследования**

*Таблица 15. Результаты выполнения муниципального задания*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| №  п/п | Основные требования (индикаторы качества) к результатам деятельности муниципального учреждения за 2018 год | Оценка в  баллах (макс.) | Показатели  *(кач. и кол.)* | Самооценка в баллах |
| 1 | Укомплектованность штатов основных работников (методистов, начальников отделов) в муниципальном учреждении (не менее 95%) | 5 | 96,0% | 5,00 |
| 2 | Доля основных работников с высшим образованием в общей численности основных работников муниципального учреждения (не менее 95%) | 10 | 100,0% | 10,00 |
| 3 | Количество педагогов города Рязани, посетивших мероприятия муниципального учреждения (не менее 300 в месяц, не менее 2 700 в год) | 10 | 4 992 | 10,00 |
| 4 | Обеспеченность образовательных учреждений информационными материалами (охват образовательных учреждений – 100%) | 10 | 100,0% | 10,00 |
| 5 | Проведение профессиональных конкурсов педагогов (не менее 5 в год) | 10 | 18 | 10,00 |
| 6 | Проведение городского мероприятия методической направленности (не менее 1 в год) | 10 | 1 | 10,00 |
| 7 | Охват конкурсами, олимпиадами, массо- выми мероприятиями обучающихся (по количеству участников – не менее 3%) | 10 | 6,0% | 10,00 |
| 8 | Охват учреждений мониторинговыми исследованиями (100%) | 10 | 100,0% | 10,00 |
| 9 | Проведение мониторинговых исследова- ний деятельности образовательных учреждений (не менее 10 в месяц) | 10 | 46 | 10,00 |
| 10 | Медиасопровождение городских массовых мероприятий (не менее 4 в год) | 5 | 9 | 5,00 |
| 11 | Размещение информации о результатах деятельности руководителя и основных работников в соответствии с утвержденным перечнем показателей эффективности на сайте в сети Интернет (да/нет) | 5 | Да | 5,00 |
| 12 | Отсутствие зарегистрированных обоснованных жалоб (да/нет) | 5 | Да | 5,00 |
|  | Итого | 100 |  |  |

*Таблица 15. Оценка деятельности учреждения,*

*направленная на работу с кадрами*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Целевые показатели деятельности учреждения | Оценка в баллах (макс.) | Показатели  *(кач. и кол.)* | Самооценка в баллах |
| Критерии по деятельности учреждения, направленные на работу с кадрами | | | | |
| 1 | Доля специалистов, прошедших повышение квалификации, профессиональную переподготовку | Свыше 20% от общего количества работающих – 5 б.,  От 10% до 19% – 3 б.,  менее 10% – 0 б. | 5 человек (20%) | 5 |
| 2 | Стабильность коллектива | коэффициент текучести (соотношение уволенных от общего количества работающих) до 5% – 5 б.,  выше 5% – 0 б. | 0 человек (0%) | 5 |
| 3 | Сохранение молодых специалистов в течение 3 лет | От 80% до 100% – 5 б.,  От 60% до 79% – 3 б.,  От 40% до 59% – 1 б.,  Менее 40% – 0 б. | 2 человека  (7,7%) | 0 |
|  | Итого | 15 |  | 10 |

**5.2. Результаты независимой оценки качества выполнения работ по информационному и методическому сопровождению образования**

Независимая оценка качества проводилась с помощью:

1) изучения количественных характеристик востребованности педагогами занятий, организуемых в рамках деятельности городских методических объединений;

2) изучения количественных характеристик посещения сайта Центра;

3) анкетирования педагогов города по вопросам качества предоставляемой услуги.

В 2018/2019 учебном году занятия, организуемые Центром, посетили 8066 педагог ДОУ, школ, УДО. Подробные сведения представлены в таблице.

*Таблица 16. Количественные характеристики востребованности мероприятий, организуемых руководителями ГМО*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Предмет | **Кол-во занятий** | **Кол-во посещаемости** | Среднее значение посещения |
| Начальные классы | **43** | **1 559** | **36,3** |
| Русский язык и литература | **20** | **406** | **20,3** |
| Математика | **19** | **359** | **18,9** |
| Физика | **17** | **269** | **15,8** |
| Информатика | **17** | **185** | **10,9** |
| Биология, химия | **26** | **354** | **13,6** |
| История | **12** | **235** | **19,6** |
| Иностранный язык | **14** | **227** | **16,2** |
| География | **14** | **194** | **13,9** |
| Технология | **10** | **117** | **11,7** |
| Эстетический цикл | **15** | **335** | **22,3** |
| ОРКСЭ | **2** | **62** | **31** |
| Физическая культура | **12** | **434** | **36,2** |
| ОБЖ | **7** | **215** | **30,7** |
| Библиотека | **10** | **463** | **46,3** |
| УДО (по всей сфере) | **15** | **300** | **20** |
| *Художественное направление* | **3** | **36** | **12** |
| *Техническое направление* | **3** | **50** | **16,7** |
| *Социально-педагогическое направление* | **8** | **114** | **14,3** |
| *Экологическое направление* | **1** | **100** | **100** |
| Классные руководители | **14** | **284** | **20,3** |
| Воспитатели ДОУ | **26** | **743** | **28,6** |
| Музыкальные руководители ДОУ | **12** | **424** | **35,3** |
| Инструкторы по ФИЗО ДОУ | **12** | **346** | **28,8** |
| Инструкторы по плаванию ДОУ | **6** | **54** | **9** |
| Начинающие заместители руководителей ДОУ | **8** | **178** | **22,3** |
| Педагоги-психологи ДОУ | **8** | **119** | **14,9** |
| Руководители ОУ | **2** | **136** | **68** |
| Заместители руководителей ОУ | **1** | **68** | **68** |
| **Городской показатель** | **342** | **8 066** | **27,7** |
| **Максимальная посещаемость** |  |  | **100** |
| **Минимальная посещаемость** |  |  | **9** |

***Желтым цветом заливки выделено значение, больше среднего по городу.***

На основе анализа данных таблицы видно, что наиболее востребованными являются занятия для педагогов ДОУ, учителей физической культуры, ОБЖ, библиотекарей педагогов дополнительного образования (по экологическому направлению), педагогов начальных классов.

В 2018/2019 учебном году возросло количество занятий (по сравнению с 2017/2018 уч. г.) на 58%, процент охвата педагогических работников мероприятиями центра возрос на 70%. Это стало возможным благодаря изменению структуры Центра, делегирования части полномочий руководителей ГМО методистам и перераспределению обязанностей.

**Анализ посещаемости сайтов.**

В 2018/2019 учебном году страницы сайта Центра просмотрели 339 701 раз. Среднее время на сайте – 3,43 минуты. Наибольшей популярностью пользуются: Главная страница (28% посещаемости), Мониторинг (21%), План работы (4,9%). За этот период на сайте было зафиксировано 25 787 посетителей, 111 491 визитов. На сайт центра заходят педагоги города Рязани и области (54,9%), Тульской области (24,5%), Москвы и Московской области (7,04%).

В 2018/2019 учебном году сайт «Олимпиады школьников г. Рязани» (ryazolymp.ru) посетило 15 000 человек. Всего за этот период было зафиксировано 49 418 визитов, 120 802 просмотров. Наибольшая посещаемость наблюдалась в период с 12.11.2018 по 07.12.2018, а максимальная посещаемость была 29.11.2018, в этот день сайт посетило 2 153 человека.

Группа в социальной сети «ВКонтакте» имеет 1 203 подписчика (в 4 раза больше, чем в 2017/2018 году). География участников: 75,06% – город Рязань; 13,35% – Москва; 2,63% – Санкт-Петербург; 8,96% – другие.

В анкетировании о проведении **независимой оценки качества предоставления услуги** «информационное, методическое и методологическое сопровождение образовательной деятельности» участвовали 142 человека.

Качество оказания услуг центром мониторинга и сопровождения образования оценили:

* Высоко – 73 человека (51,4%);
* Выше среднего – 61 человек (43%);
* Среднее – 7 человек (4,9%);
* Ниже среднего – 1 человек (0,7%);
* Низкое – 0 человек (0%);

*Таблица 18. Независимой оценки качества предоставления услуги*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Контингент | Количество человек | % | Качество оказания услуги ЦМиСО (оценивается в %) | | | | | |
| Высокое | Выше среднего | Среднее | Ниже среднего | Низкое | Нет ответа |
| Администрация | 79 | 55,6 | 56,7 | 38 | 5,3 | 0 | 0,0 | 0 |
| Учитель | 30 | 21,1 | 55,0 | 40 | 5,0 | 0,7 | 0,0 | 0 |
| Воспитатель | 31 | 21,8 | 64,5 | 6,5 | 1,5 | 0,0 | 0,0 | 0 |
| Доп. образ. | 2 | 1,5 | 0,0 | 100 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0 |

В вопросе: «Какие услуги нужны в первую очередь (распределите по степени важности: 1 – высокая степень, 7 – низкая)» – высокую степень важности присвоили варианту: «Организация занятий по проблемным вопросам методики преподавания конкретного предмета», далее – по убыванию степени важности: «Организация занятий по проблемным вопросам, связанным с ФГОС», «Индивидуальные и групповые консультации по вопросам преподавания предмета», «Индивидуальные и групповые консультации по вопросам введения ФГОС и т.д.», «Индивидуальные вопросы по вопросам итоговой аттестации школьников», «Аналитическая информация по различным вопросам образования». В разделе «Другое» респонденты внесли свои предложения: использование практического опыта работы ДОУ, подготовка учащихся к участию в региональном этапе ВОШ, организация сетевого взаимодействия между образовательными организациями, практические методические мероприятия для заместителей заведующих по ВМР, организация контроля по реализации ФГОС ДО, больше открытых уроков.

*Таблица 19. Услуги, необходимые в первую очередь*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Контин-гент | Услуги, необходимые в первую очередь (оценивается в баллах) | | | | | |  |  |
| Организация занятий по проблемным вопросам методики преподавания конкретного предмета | Организация занятий по проблемным вопросам, связанным с ФГОС | Индивиду-альные и групповые консульта-ции по вопросам преподава-ния предмета | Индивиду-альные и групповые консультации по вопросам введения ФГОС и т. д. | Индивиду-альные вопросы по вопросам итоговой аттестации школьников | Аналитичес-кая информация по различным вопросам образования | Организация практи-ческих занятий по повышению ИКТ-компетент-ности педагога | Индивиду-альные и групповые консульта-ции по вопросам аттестации педагогов |
| Админист-рация | 277 | 222 | 332 | 332 | 501 | 395 | 374 | 411 |
| Учитель | 84 | 118 | 137 | 133 | 138 | 175 | 181 | 150 |
| Воспитатель | 87 | 101 | 106 | 124 | 155 | 163 | 128 | 144 |
| Доп. образ. | 11 | 13 | 17 | 26 | 29 | 44 | 40 | 36 |
| Итого, баллы | **459** | **454** | **592** | **615** | **823** | **777** | **723** | **741** |

На вопрос «Что необходимо сделать сейчас для более качественного оказания услуги по предоставлению информационной, методической, методологической помощи в организации учебного процесса» ответили:

* «Повысить профессиональную грамотность методистов» – 35 человек (24,6 %)
* «Наладить работу профессиональных объединений педагогов и школьных методических объединений» – 68 человек (47,9%)
* «Улучшить качество информации на сайте» – 10 человек (7%)
* «Улучшить аналитическую работу по разным направлениям» – 11 человек (7,7%)
* «Разнообразить формы дистанционного взаимодействия между педагогами и методической службой» – 85 человека (59,9%)
* «Улучшений не требуется» – 20 человек (14%)

*Таблица 20. Качественное оказание услуги по предоставлению информационной, методической, методологической помощи в организации учебного процесса*

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Контингент | Что необходимо сделать сейчас для более качественного оказания услуги по предоставлению информационной, методической, методологической помощи в организации учебного процесса (оценивается в %) | | | | | |
| Повысить профессио-нальную грамотность методистов | Улучшить качество информа-ции на сайте | Наладить работу профессио-нальных объединений педагогов и школьных методических объединений | Улучшить аналитичес-кую работу по разным направле-ниям | Улучшений не требуется | Разнообра-зить формы дистанци-онного взаимодейст-вия между педагогами и методи-ческой службой |
| Админист-рация | 34,2 | 5,5 | 68 | 5,5 | 13,7 | 75 |
| Учитель | 35 | 3,2 | 52 | 4,5 | 15 | 68 |
| Воспитатель | 22,5 | 6,5 | 22,5 | 9,7 | 12,9 | 32,3 |
| Доп. образ. | 0 | 0 | 35 | 0 | 30 | 35 |
| Итого, % | 30,6 | 7,6 | 44,4 | 6,6 | 28,6 | 52,5 |

В вопросе: «Какие формы работы должны преобладать в методическом сопровождении педагогов? (распределите по степени важности: 1 – высокая степень, 7 – низкая)» – высокую степень важности присвоили варианту: «семинары, совещания, практикумы, мастер-классы», далее – по убыванию степени важности: «открытые уроки», «конференции, форумы, фестивали», «консультации», «конкурсы».

*Таблица 21. Какие формы работы должны преобладать*

*в методическом сопровождении педагогов?*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Контингент | Какие формы работы должны преобладать в методическом сопровождении педагогов? (оценивается в баллах) | | | | |
| Консультации | Семинары, совещания, практикумы, мастер-классы | Открытые уроки | Конференции, форумы, фестивали | Конкурсы |
| Администрация | 304 | 289 | 165 | 245 | 312 |
| Учитель | 111 | 98 | 65 | 92 | 138 |
| Воспитатель | 87 | 98 | 64 | 91 | 117 |
| Доп. образ. | 24 | 13 | 12 | 21 | 21 |
| Итого, баллы | **526** | **498** | **306** | **449** | **588** |

На вопрос: «Какие недостатки в работе службы сопровождения образования вы можете назвать?» – были даны следующие ответы:

* мало практических занятий для зам. заведующих необходимых в работе: знакомство с новыми программами по разным образовательным областям; нетрадиционное проведение педсоветов, семинаров и др.;
* отсутствие разбора практической деятельности педагога в ходе методических объединений;
* несправедливое распределение в организации методических городских мероприятий в ДОУ;
* привлечение к распространению опыта работы более широкого круга образовательных учреждений (используется опыт работы одних и тех же образовательных учреждений);
* большое количество мониторингов.

Большинство опрашиваемых не увидели недостатков в работе Центра мониторинга и сопровождения образования.

На вопрос «Ваши пожелания по дальнейшему развитию службы сопровождения образования» большинство опрашиваемых поблагодарили сотрудников центра за работу, пожелали развития и успехов.

Были и конкретные предложения:

* развиваться в более современной сфере, предлагая обширный спектр материала и форм работы;
* в процессе проведения методических объединений проводить не только просмотр образовательной деятельности, но и раскрывать актуальность вопроса, решаемого в ходе заседания;
* участвовать в Федеральных площадках.

**5.3. Выполнение муниципального задания и финансово-хозяйственная деятельность Центра**

В 2018 году общий объем финансирования из городского бюджета МБУ «ЦМиСО» составил 17 203 435,91 рублей, в том числе на выполнение муниципального задания – 16 654 691,21; на иные цели – 548 744,70 рублей.   
Из этих средств осуществлялись:

- выплата заработной платы, уплата налогов, пени, штрафов – 12 962 191,21

- оплата услуг связи (телефон и Интернет) – 168 391,15

- оплата коммунальных услуг, аварийно-ремонтного обслуживания, вывоза мусора и т. п. – 2 247 953,75

- оплата ремонта оборудования – 20 742,35

- приобретение расходных материалов (бумаги, картриджей, краски, пленки и т. д.) – 498 085,75

- приобретение основных средств – 0,00

- оплата командировочных расходов – 17 054,90

- услуги – 901 616,77, в том числе на:

* ремонт кровли (оплата 90% от контракта) – 151 372,00
* приобретение программного обеспечения – 47 706,00
* монтаж подвесного потолка – 50 000,00
* оплату труда руководителей ГМО – 441 812,21
* подписку на периодические издания – 102 736,10
* обслуживание программ – 42 211,86
* иные услуги – 65 778,62

- оплата труда преподавателей, работающих в Центре развития одаренных детей – 125 695,66

- приобретение дипломов и подарков для награждения одаренных детей –   
261 704,37.

Диаграмма 3.

Внебюджет Центра в 2018 году составил 897 675,22 рублей, из них 681 765,22 – компенсация оплаты коммунальных услуг РСЛ, 55 000 рублей – спонсорские средства для проведения профессиональных конкурсов педагогов, 160 910 – доход от приносящей доход деятельности. Спонсорские средства израсходованы на приобретение стел и призов (бытовая техника) участникам конкурсов «Учитель года – 2019», «Воспитатель года – 2019», «Сердце отдаю детям – 2019». Остальные средства – на улучшение материально-технической базы Центра:

* заработная плата сотрудникам с начислениями – 112 567,82
* монтаж подвесного потолка и ремонт оргтехники – 100 912,00
* установка домофона, прочие работы и услуги – 35 472,00
* приобретение призов для одаренных детей и педагогов, новогодних подарков детям сотрудников – 58 995,00
* приобретение техники, мебели – 537 193,66
* расходные материалы – 52 534,74