



## АДМИНИСТРАЦИЯ ГОРОДА РЯЗАНИ

### Управление образования и молодежной политики

#### ПРИКАЗ

от «02» августа 2021 г.

№ 06/1-01-374/1

Об утверждении муниципальных программ (комплекса мер)  
по совершенствованию муниципальных  
механизмов управления качеством образования

В рамках построения МСОКО, совершенствования муниципальных механизмов управления качеством образования, в соответствии с методическими рекомендациями ФГБУ ФИОКО по организации и проведению оценки механизмов управления качеством образования органов местного самоуправления муниципальных районов, городских и муниципальных округов и иных органов, реализующих данные полномочия

#### ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить муниципальную программу (комплекс мер) по совершенствованию показателя оценки механизмов управления качеством образовательных результатов в г. Рязани «Система оценки качества подготовки обучающихся» (приложение 1).

2. Утвердить муниципальную программу (комплекс мер) по совершенствованию показателя оценки механизмов управления качеством образовательных результатов в г. Рязани «Система работы со школами с низкими образовательными результатами и/или со школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях» (приложение 2).

3. Утвердить муниципальную программу (комплекс мер) по совершенствованию показателя оценки механизмов управления качеством образовательных результатов в г. Рязани «Система выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи» (приложение 3).

4. Утвердить муниципальную программу (комплекс мер) по совершенствованию показателя оценки механизмов управления качеством образовательных результатов в г. Рязани «Система обеспечения профессионального развития педагогов» (приложение 4).

5. МБУ «ЦМиСО» (Харькова Т.К.) провести мониторинг муниципальных показателей в соответствии с муниципальными программами (комплексом мер) в срок до 27.08.2021 г.

6. Контроль за исполнением приказа возложить на заместителя начальника УОиМП Пронину Е.В.

Начальник управления



Д.М. Филиппов

«Утверждаю»  
Начальник управления образования  
и молодежной политики администрации г. Рязани  
Филиппов Д.М.  
Приказ от «2» августа 2021 г. № 06/0-01-244

*Муниципальная программа (комплекс мер) по совершенствованию оценки механизмов  
управления качеством образовательных результатов в г. Рязани  
I. «Система оценки качества подготовки обучающихся»*

**1. Обоснование целей и задач системы оценки качества подготовки обучающихся**

Стратегия и тактика развития муниципальной системы образования определена муниципальной программой развития образования в г. Рязани (Постановление Администрации города Рязани от 12.09.2018 N 3601). Основой муниципальной политики в области образования является создание условий для получения доступного и качественного образования для жизни в быстро меняющемся обществе.

Качественное образование в системе общего образования требует использование системно-деятельностного подхода, предполагающего активную учебно-познавательную деятельность обучающихся, обобщение этой деятельности, её использование в различных ситуациях, в различных предметных областях. Наличие требований к предметным и метапредметным результатам, результатам функциональной грамотности требует объективной оценки достижения этих результатов и правильное их использование.

В настоящее время в Российской Федерации реализован ряд проектов по развитию единой системы оценки качества образования, в числе которых следует отметить ЕГЭ, ОГЭ, НИКО, ВПР, исследования по оценке качества общего образования на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся: общероссийская оценка по модели PISA, региональная оценка по модели PISA для школ; проводятся региональные, внутришкольные оценочные процедуры, направленные на изучение различных объектов оценки качества: содержание основных образовательных программ, условия их реализации, достижение учебных и внеучебных результатов обучающихся.

В совокупности все эти процедуры относятся к внутрорегиональным, по результатам которых в образовательной организации, муниципалитете и регионе в целом накапливается значительный объем статистической и аналитической информации, которую необходимо интерпретировать для управления качеством образования.

Положение России по качеству образования относительно других стран определяется как результат участия в международных исследования качества образования TIMSS, PIRLS и PISA и др. Россия занимает 1 место в международном исследовании качества чтения и понимания текста среди обучающихся 4 классов (PIRLS-2016); учащиеся 4 и 8 классов заняли соответственно 3 и 5 места (по количеству баллов) в международном мониторинговом исследовании (TIMSS) по направлению естественнонаучной грамотности, 6 место - по направлению математической грамотности; 15 летние учащиеся школ заняли 33 место (по количеству баллов) по естественно-научной грамотности международного исследования (PISA-2018), 30 место - по математической грамотности, 31 место - по направлению читательской грамотности.

В 2019 году образовательные организации города Рязани участвовали в исследованиях TIMSS, НИКО по предмету «Технология» в 5 и 8 классах, общероссийской оценке по модели PISA. В 2020 году приняли участие в апробации PIRLS, НИКО (в части достижения личностных и метапредметных результатов в 6 и 8 классах), апробации контрольных измерительных материалов с использованием

разработанных заданий для оценки естественнонаучной грамотности обучающихся 7-9 классов общеобразовательных организаций. Учащиеся образовательных организаций города по данным исследований показывают достаточный уровень подготовки.

Участие образовательных организаций муниципалитета в НИКО и международных сопоставительных исследованиях качества образования позволяет получить сопоставимые на уровне региона, Российской Федерации и мировом уровне результаты города Рязани и аналитические сведения, способствующие принятию управленческих решений, позволяющих повысить качество образования.

Важно владеть объективными данными не только по предметным и метапредметным результатам освоения ООП начального, основного, среднего общего образования (ежегодный мониторинг, количественный и качественный анализ проводится в рамках МСОКО, результаты – на сайте МБУ «ЦМиСО» в разделе «Оценка качества образования» сборники «Статистика образования в цифрах»), но и в области оценки функциональной грамотности. В этой связи особенно актуальным становится необходимость проведения мониторинга сформированности функциональной грамотности у обучающихся, а также анализ результатов НИКО и международных исследований.

Это позволит проанализировать причины успеха или неудачи в области освоения ООП, указать ориентиры развития и показать картину происходящего.

## **2. Цели**

1. Повышение доли обучающихся, осваивающих основную образовательную программу начального общего образования, достигших базового уровня предметной подготовки.
2. Повышение доли обучающихся, осваивающих основную образовательную программу начального общего образования, достигших высокого уровня предметной подготовки.
3. Повышение доли обучающихся, осваивающих основную образовательную программу начального общего образования, успешно выполняющих задания с метапредметной составляющей.
4. Повышение доли обучающихся, осваивающих основную образовательную программу основного общего образования, достигших базового уровня предметной подготовки.
5. Повышение доли обучающихся, осваивающих основную образовательную программу основного общего образования, достигших высокого уровня предметной подготовки.
6. Повышение доли обучающихся, осваивающих основную образовательную программу основного общего образования, успешно выполняющих задания с метапредметной составляющей.
7. Повышение доли обучающихся, осваивающих основную образовательную программу среднего общего образования, достигших базового уровня предметной подготовки.
8. Повышение доли обучающихся, осваивающих основную образовательную программу среднего общего образования, достигших высокого уровня предметной подготовки.
9. Повышение доли обучающихся, осваивающих основную образовательную программу среднего общего образования, успешно выполняющих задания с метапредметной составляющей.
10. Увеличение доли общеобразовательных организаций муниципалитета, обеспечивающих оценку функциональной грамотности с применением открытых электронных банков заданий по функциональной грамотности (<https://fg.resn.edu.ru>, ГК «Просвещение», и др.) по не менее чем трём направлениям: читательская, математическая и естественно-научная грамотность.
11. Увеличение доли общеобразовательных организаций муниципалитета, в которых оценочные процедуры и школьный уровень ВсОШ проводится с контролем

объективности.

12. Увеличение доли общеобразовательных организаций региона, в которых проверка работ оценочных процедур и школьного уровня ВСОШ проводится с контролем объективности.

13. Снижение доли общеобразовательных организаций муниципалитета с признаками необъективности по результатам ВПР и ОГЭ.

14. Обеспечение 100%-ного охвата общественным/независимым наблюдением пунктов проведения экзаменационных процедур (ППЭ) и пунктов проведения муниципального этапа ВСОШ.

15. Обеспечение 100% пунктов проведения экзаменов системами видеонаблюдения.

16. Обеспечение возможности применения в 100% пунктов проведения экзаменов технологии «Сканирование экзаменационных материалов (ЭМ) в ППЭ (аудиториях) в день проведения экзамена».

17. Обеспечение анализа и интерпретации результатов Национальных исследований качества образования (НИКО) и международных сопоставительных исследований (МСИ) о качестве подготовки непосредственных участников исследований, а также об общем уровне знаний предмета у обучающихся соответствующих классов в муниципалитете.

18. Повышение уровня образовательных результатов обучающихся в муниципалитете на основе анализа и интерпретации результатов Национальных исследований качества образования (НИКО) и международных сопоставительных исследований в сфере образования (МСИ) посредством совершенствования деятельности педагогического сообщества (повышения квалификации и аттестации) и корректировки образовательных программ.

19. Обеспечение полного соответствия образовательной деятельности в общеобразовательных организациях муниципалитета требованиям ФГОС.

20. Обеспечение интерпретации собранных достоверных данных с целью установления причинно-следственных связей и формирования выводов (заключений), на основании которых будут приниматься решения и осуществляться управленческие действия.

### **3. Задачи**

1. Получение актуальной, объективной и достоверной, максимально полной информации о качестве подготовки обучающихся в муниципалитете, включающей оценку степени освоения ими предметных и метапредметных результатов начального, основного и среднего общего образования не реже 1 раза в учебном году и выявление условий, влияющих на динамику (базового уровня и высокого).

2. Анализ достоверных, объективных данных, полученных по результатам оценочных процедур; выявление тенденций и закономерностей; формирование заключений (выводов).

3. Использование при оценке качества образования на муниципальном и школьном уровнях измерительных материалов открытых банков заданий ВПР, ОГЭ, ЕГЭ, открытых заданий по функциональной грамотности, в т.ч. электронного банка тренировочных заданий по оценке функциональной грамотности (читательской, математической, естественнонаучной) для обучающихся 5-9 классов на Платформе <https://fg.resn.edu.ru>.

4. Осуществление информационно-аналитического, информационно-методического и организационно-технологического сопровождения процедур оценки качества образования начального, основного, среднего общего образования в регионе.

5. Формирование педагогического актива экспертов, участвующих в различных формах оценки и анализа качества образования, в том числе в оказании методической помощи по разработке КИМов.

6. Информирование потребителей результатов образовательной деятельности о качестве образования, в том числе о результатах оценочных процедур, результатах НИКО и международных сопоставительных исследований.

7. Соблюдение комплекса мер по информационной безопасности при работе с

заданиями школьного и муниципального этапов всероссийской олимпиады школьников (далее – ВсОШ), ГИА, ВПР, НИКО, международных исследований и других оценочных процедур.

8. Привлечение к проведению процедур оценки качества образования специалистов, не заинтересованных в образовательных результатах конкретных обучающихся.

9. Обеспечение контроля за соблюдением процедур оценки качества образования, профилактика нарушений действующего законодательства в сфере образования.

10. Осуществление контроля со стороны общественных наблюдателей при проведении ГИА, ВПР, итогового собеседования, итогового сочинения, контрольных работ в 9-х классах и других оценочных процедур.

11. Проведение мероприятий, направленных на выработку позитивного отношения к объективному проведению оценочных процедур всех участников образовательной деятельности в регионе.

12. Получение информации об условиях осуществления образовательной деятельности, реализации основной образовательной программы в соответствии с требованиями ФГОС, эффективности реализации ФГОС.

#### **4. Методы сбора и обработки информации.**

##### Методы сбора информации:

1. Метод тестирования. Тест (анг. - проба, испытание, исследование) представляет собой

1.1. совокупность заданий стандартной формы, по результатам выполнения которой оценивают психофизиологические и личностные качества, знания, умения, навыки испытуемого;

1.2. метод исследования и диагностики, заключающийся в пробном воздействии на исследуемый объект. Тестовая методика позволяет получать более объективные и точные данные по сравнению с анкетным опросом, облегчает математическую обработку результатов. Педагогическое тестирование - это форма измерения уровня обучения (образования), основанная на применении педагогических тестов. Включает в себя подготовку качественных тестов, собственно проведение тестирования и последующую обработку результатов, которая даёт оценку качеству подготовки обучающихся.

Педагогический тест - это инструмент измерения качества подготовки обучающихся, состоящий из системы тестовых заданий, стандартизированной процедуры проведения, обработки и анализа результатов.

Тестирование является одним из наиболее объективных способов оценивания качества различных объектов.

Это обусловлено тем, что, во-первых, процедура тестирования предписана заранее и однозначна; во-вторых, требуемое значение (норма) оцениваемого качества также определено однозначно и потому оценка выполнения теста не зависит от тестируемого. Как показывает анализ таксономии целей обучения, первое и второе условия в принципе выполнимы при оценивании тестированием достигнутого результата обучения. Широкое применение тестирования в учебном процессе стало возможно благодаря появлению компьютерных технологий.

2. Опрос: беседа, анкетирование, интервьюирование.

2.1. Беседа - диалог проверяющего с испытуемыми по заранее разработанной программе. К общим правилам использования беседы относятся выбор компетентных респондентов, обоснование и сообщение мотивов исследования, соответствующих интересам испытуемых, формулировка вариаций вопросов, включающих вопросы "в лоб", вопросы со скрытым смыслом; вопросы, проверяющие искренность ответов и другие. Практикуются открытые и скрытые фонограммы исследовательской беседы.

2.2. Интервьюирование, метод близок к методу беседы. Здесь проверяющий как бы задает тему для выяснения точки зрения и оценок испытуемого по изучаемому вопросу. Правила интервьюирования включают создание условий, располагающих к искренности испытуемых. Как беседа, так и интервью более продуктивны в обстановке неофициальных контактов, симпатий, вызываемых проверяющим у испытуемых. Лучше, если ответы респондентов не будут стенографироваться на его глазах, а будут воспроизводиться позже по памяти

проверяющего. Не допускается в педагогической науке оба опросных метода, смазывающих на допрос.

2.3. Анкетирование как письменный опрос более продуктивен, документален, гибок по возможностям получения и обработки информации. Существует несколько видов анкетирования. Контактное анкетирование осуществляется при раздаче, заполнении и сборе заполненных анкет проверяющим при непосредственном его общении с испытуемыми. Заочное анкетирование организуется посредством корреспондентских связей. Анкеты с инструкциями рассылаются по почте, возвращаются таким же способом в адрес проверяющей организации. Прессовое анкетирование реализуется через анкету, размещенную в газете. После заполнения таких анкет читателями редакция оперирует полученными данными в соответствии с целями научного или практического замысла опроса.

3. Контент-анализ (от англ. contents — содержание, содержимое) или анализ содержания — стандартный метод исследования в области общественных наук, предметом анализа которого является содержание текстовых массивов и продуктов коммуникативной корреспонденции.

4. Электронные методы компьютерных технологий

4.1. Исследование Интернет-ресурсов.

4.2. Онлайн – исследования. На сегодняшний день мониторинг качества образования, являющийся наиболее важным инструментом изучения основных характеристик всей системы образования, позволяет увидеть изменение ситуации по исследуемому вопросу и отследить положительную или отрицательную динамику по возникшим проблемам. Такого рода мониторинговые исследования целесообразнее проводить с использованием интерактивных анкет в онлайн - режиме.

4.2.1. Интерактивная анкета – это инструмент мониторинга, позволяющий проводить онлайн - анкетирование обучающихся, педагогов и родителей. Онлайн - мониторинг позволяет сократить время как респондента при заполнении анкеты, так и исследователя при обработке данных. Интерактивная анкета позволяет перевести в электронный формат любую стандартную анкету с использованием уникального набора инструментов, которые широко распространены в системе онлайн коммуникации.

Такой способ имеет ряд достоинств:

- число респондентов не ограничено;
- современное удобное оформление (интерфейс);
- удобные способы рассылки на участие в анкетировании;
- нет зависимости от местонахождения респондента;
- современные инструменты (возможности) создания вопросов;
- минимальные материальные затраты;
- быстрая и точная обработка результатов.

4.2.2. Онлайн-опрос (интернет-опрос, web-опрос) - это метод сбора информации, который осуществляется на основе использования интернет-технологий. Онлайн-опросы проводятся по интерактивной анкете, размещенной на сайте и заполняемой с компьютера или мобильного устройства в режиме онлайн.

Онлайн-исследования предоставляют респондентам возможность выбора удобного времени и места участия и могут быть завершены в любое удобное для респондента время. Онлайн-опросы – эффективный формат контента, а также инструмент, который позволяет установить прочную связь с аудиторией и узнать её мнение по тому или иному вопросу.

5. Облачные технологии - метод сбора данных на принципе действия в предоставлении доступа к центрам обработки данных и ресурсам разного уровня удаленно.

Облачные сервисы - это рабочая площадка в интернете, а точнее на удаленном сервере, которая предоставляется, как интернет-сервисы, для реализации своих целей, задач, проектов, в частности для сбора информации на определенном ресурсе.

Одна из часто используемых технологий облачного сервиса это - электронная почта. Работа с почтой на каком-то сайте-сервисе (gmail.com, yandex.ru, mail.ru), который эту почту позволяет использовать, то это и есть ничто иное как облачный сервис, являющийся частью облачных технологий.

Возможности облачных сервисов:

- доступ к личной или корпоративной информации с любого компьютера, подключенного к

Интернету;

- возможность работать с информацией с разных устройств (ПК, планшеты, телефоны и т.п.);
- возможность работать в предпочитаемой операционной системе (Windows, Mac, Linux);
- возможность просматривать и редактировать одну и ту же информацию одновременно с разных устройств разные пользователи;
- возможность сохранения важной информации на серверах облачного сервиса в случае возникновения технических проблем с устройством (ПК, планшетом, телефоном);
- возможность использования самой последней версии программ без отслеживания за выходом обновлений.

Таким образом, при осуществлении процесса сбора и обработки информации облачные технологии помогают формированию новой информационной культуры при проведении мониторинга, дают уникальную возможность соединить проектную методику и информационно-коммуникационные технологии, осуществлять сбор данных.

#### Методы обработки информации

С помощью используемых методов осуществляется сбор большого объема материалов, который требует качественной и количественной обработки. Применяемые методы обработки информации: математические методы; текстовые, графические, табличные, статистические редакторы; облачные технологии.

1. Математические методы. Для обработки количественных данных полученных в ходе анкетирования, тестирования, интервью, беседы, наблюдений и применяются математические методы исследования с использованием статистических пакетов прикладных программ (Statistica, Stadia, SPSS, SyStat).

2. Текстовые и графические редакторы. Для обработки данных полученных в ходе сбора информации, повышающих качество представляемых результатов используются текстовые и графические редакторы:

3. Табличные, статистические редакторы - это прикладные программы для решения вычислительных задач на больших массивах данных, представляемых в табличной форме.

Для мониторинга качества образования характерно использование возможностей для статистической обработки данных табличного редактора Microsoft Excel. Данный редактор позволяет заносить данные исследования в электронные таблицы, создавать формулы, сортировать, фильтровать, группировать данные, проводить быстрые вычисления на листе таблицы. С табличными данными также можно проводить статистические операции, если подключён пакет анализа данных. Табличный редактор Microsoft Excel с помощью встроенного мастера диаграмм также даёт возможность построить на основании результатов статистической обработки данных различные графики и гистограммы, которые можно впоследствии использовать на других этапах исследования.

4. Облачные технологии – как среда для хранения и обработки информации, объединяющая в себе аппаратные средства, лицензионное программное обеспечение, каналы связи, а также техническую поддержку пользователей. Это современные ИТ-технологии обработки данных в которой компьютерные ресурсы и мощности предоставляются пользователю, как интернет-сервис. Таким образом, имеется возможность доступа к данным с любого устройства, имеющего доступ в Интернет. Пользователи имеют возможность опубликовывать свои файлы, делиться ими, редактировать их, просматривать в браузере. Облачный сервис также хранит историю изменений файлов. Есть у них и возможность синхронизации папок между устройствами — персональным компьютером, смартфоном, планшетом и т.д. Облачные хранилища позволяют организовывать совместный доступ к файлу для его просмотра или редактирования путем установления пользователем определенного круга лиц.

#### **5. Мониторинг муниципальных показателей оценки качества подготовки обучающихся** (Приложение 1)

#### **6. Анализ, адресные рекомендации**

По итогам проведения мониторинга показателей проводится анализ результатов

мониторинга, который проводится не по одной оценочной процедуре, а предполагает проведение комплексного анализа - сопоставление результатов по нескольким оценочным процедурам:

- анализ реализации запланированных мероприятий по проведению объективности процедур оценки качества образования и олимпиад школьников;
- анализ управленческих решений и плана мероприятий по выходу из сложившейся ситуации (экспертиза дорожных карт, планов мероприятий и др. документов, описывающих управленческие способы решения проблемы);
- анализ результатов оценочных процедур совместно с ОО с целью повышения заинтересованности ОО в использовании результатов региональных и федеральных оценочных процедур;
- анализ и мониторинг результатов оценочных процедур с целью выявления признаков необъективных результатов;
- анализ результатов ВсОш и городских олимпиад с целью выявления проблемных зон;
- анализ выполнения «дорожных карт» повышения объективности оценки образовательных результатов;
- оказание методической помощи в отношении образовательных организаций, вошедших в «зону риска» по результатам процедур оценки качества образования, с необъективными результатами оценки качества образования (ВПР);
- проведение семинаров, совещаний по вопросам обеспечения объективности оценочных процедур (ВПР, ОГЭ, ЕГЭ контроль качества, независимая оценка, внутришкольное оценивание)
- осуществление общественного/независимого наблюдения при проведении процедур оценки качества образования и/или олимпиад школьников.

На основании проведенного анализа разрабатываются адресные рекомендации (по выявленным проблемным позициям, группам риска, уровням управления), «дорожные карты».

## 7. Меры, управленческие решения

По итогам проведения анализа результатов мониторинга показателей принимаются меры, направленные на совершенствование системы оценки качества подготовки обучающихся руководителями образовательных организаций:

- проведение мероприятий по обеспечению единых подходов к оценке образовательных результатов оценочных процедур оценки качества образования и олимпиад школьников;
- проведение мероприятий по анализу результатов оценочных процедур на предмет объективности;
- проведение мероприятий по формированию позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов;
- проведение независимой оценки качества образования в общеобразовательных организациях;
- разработка рекомендаций для педагогов по вопросам проведения процедур, связанных с оценкой качества образования в общеобразовательных организациях.

Управленческие решения - это комплекс, состоящий из целенаправленных, взаимосвязанных, обладающих логической последовательностью действий, обеспечивающих достижение задач управления качеством образования. Например:

- решение о внесении изменений в организацию методического сопровождения педагогов, кадровые решения, поощрительные меры (награды, денежное стимулирование), решения по оказанию финансовой помощи ОО.
- стимулирующие выплаты для победителей и призеров муниципального, регионального и заключительного этапов ВсОШ и педагогов, которые их подготовили;
- принятие мер в отношении образовательных организаций, вошедших в «зону риска» по результатам процедур оценки качества образования и государственных итоговых аттестаций;
- закрепление специалистов УОиМП и ЦМиСО при проведении процедур ОКО в ОО, показавших признаки необъективности и/или вошедших в «зону риска»;

- формирование корпуса общественных наблюдателей с целью обеспечения независимой оценки качества образования в школах с необъективными результатами ВПР;

- поощрение учителей благодарностями и грамотами УОиМП администрации г. Рязани.

#### **8. Анализ эффективности принятых мер**

После внедрения принятого управленческого решения проводится анализ эффективности принятых мер, по результатам которого могут формироваться новые цели и задачи, в соответствии с которыми определяются показатели и методы сбора информации, проводится мониторинг этих показателей, их анализ, разрабатываются адресные рекомендации и принимаются меры и управленческие решения, то есть выстраивается новый управленческий цикл. Подготовка аналитического отчета об эффективности принятых мер с указанием изменений в показателях качества подготовки обучающихся в сравнении с предыдущим периодом отдельно по каждому виду мониторинга. Отчет об анализе эффективности размещается на официальном сайте УОиМП и ЦМиСО.

Мониторинг муниципальных показателей оценки качества подготовки обучающихся

№	Показатель	Индикаторы	Методы сбора данных	Сроки проведения	Результаты	Использование результатов	Примечание
<b>1. Оценка по достижению обучающимися планируемых предметных и метапредметных результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования (базового уровня и уровня выше базового)</b>							
1	Качество базовой предметной подготовки обучающихся	Доля обучающихся 4-х классов, продемонстрировавших базовый уровень предметной подготовки по результатам ВПР	Данные ФИС ОКО раздел «Аналитика»	Согласно расписанию проведения ВПР		Оценка уровня достижения предметных результатов	
2	Качество предметной подготовки обучающихся высокого уровня	Доля обучающихся 4-х классов, продемонстрировавших высокий уровень предметной подготовки по результатам ВПР	Данные ФИС ОКО раздел «Аналитика»	Согласно расписанию проведения ВПР		Оценка уровня достижения предметных результатов	
3	Качество метапредметной подготовки обучающихся	Доля обучающихся 4-х классов, выполнивших задания с метапредметной составляющей по результатам ВПР	Данные ФИС ОКО раздел «Аналитика»	Согласно расписанию проведения ВПР		Оценка уровня достижения метапредметных результатов	
<b>2. Оценка по достижению обучающимися планируемых предметных и метапредметных результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования (базового уровня и уровня выше базового)</b>							
1	Качество базовой предметной подготовки обучающихся	Доля обучающихся 5-х, 6-х, 7-х, и 8-х классов, продемонстрировавших базовый уровень предметной подготовки по результатам ВПР	Данные ФИС ОКО раздел «Аналитика»	Согласно расписанию проведения ВПР		Оценка уровня достижения предметных результатов	
		Доля выпускников 9-х классов, продемонстрировавших базовый уровень предметной подготовки по результатам ОГЭ	РИС ГИА-9	Согласно расписанию проведения ГИА		Оценка уровня достижения предметных результатов	
		Доля выпускников 9-х классов, получивших аттестаты	Опросные таблицы Excel	По завершению ГИА		Оценка уровня базовой подготовки	
2	Качество предметной подготовки обучающихся высокого уровня	Доля обучающихся 5-х, 6-х, 7-х, и 8-х классов, продемонстрировавших высокий уровень предметной подготовки по результатам ВПР	Данные ФИС ОКО раздел «Аналитика»	Согласно расписанию проведения ВПР		Оценка уровня достижения предметных результатов	

	Доля выпускников 9-х классов, продемонстрировавших высокий уровень предметной подготовки по результатам ОГЭ	РИС ГИА-9	Согласно расписанию проведения ГИА	Оценка уровня достижения предметных результатов
	% выпускников 9 классов, получивших аттестаты об основном общем образовании с отличием	Опросные таблицы Excel	По завершению ГИА	Оценка уровня достижения предметных результатов
3	Доля обучающихся 9-х классов, участников итогового собеседования, получивших максимальные баллы по следующим критериям: «Критерии оценивания подробного пересказа текста с включением приведённого высказывания» и «Критерии оценивания монологического высказывания», «Критерии оценивания диалога»	РИС ГИА-9	Согласно расписанию проведения итогового собеседования	Оценка уровня достижения метапредметных результатов
	Доля обучающихся 5-х, 6-х, 7-х, и 8-х классов, выполнивших задания с метапредметной составляющей по результатам ВПР	Данные ФИС ОКО раздел «Аналитика»	Согласно расписанию проведения ВПР	Оценка уровня достижения метапредметных результатов
	Доля выпускников 9-х классов, выполнивших задания с метапредметной составляющей по результатам ОГЭ	РИС ГИА-9	Согласно расписанию проведения ГИА	Оценка уровня достижения метапредметных результатов
<b>3. Оценка по достижению обучающимися планируемых предметных и метапредметных результатов освоения основной образовательной программы среднего общего образования (базового уровня и уровня выше базового)</b>				
1.	Доля выпускников 11-х классов, получивших аттестаты	Статистическая отчётность	По завершению ГИА	Оценка уровня базовой подготовки
	Качество предметной подготовки обучающихся			

	<p>Доля выпускников 11-х классов, получивших по результатам ЕГЭ баллы на уровне ТБ1 и выше:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- по русскому языку от 36</li> <li>- по математике профильного уровня от 27</li> <li>- по биологии от 36</li> <li>- по географии от 37</li> <li>- по иностранным языкам (английскому, немецкому, французскому, испанскому, китайскому) от 22</li> <li>- по информатике и ИКТ от 40</li> <li>- по истории от 32</li> <li>- по литературе от 32</li> <li>- по обществознанию от 42</li> <li>- по физике от 36</li> <li>- по химии от 36</li> </ul>	<p>РИС ГИА-11</p>	<p>Согласно расписанию проведения ГИА</p>	<p>Оценка уровня достижения предметных результатов</p>	
<p>2. Качество предметной подготовки обучающихся высокого уровня</p>	<p>Доля выпускников 11-х классов, получивших по результатам ЕГЭ баллы на уровне ТБ2 и выше:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- по русскому языку от 73</li> <li>- по математике профильного уровня от 68</li> <li>- по биологии от 79</li> <li>- по географии от 69</li> <li>- по иностранным языкам (английскому, немецкому, французскому, испанскому, китайскому) от 80</li> <li>- по информатике и ИКТ от 84</li> <li>- по истории от 72</li> <li>- по литературе от 73</li> <li>- по обществознанию от 72</li> <li>- по физике от 62</li> </ul>	<p>РИС ГИА-11</p>	<p>Согласно расписанию проведения ГИА</p>	<p>Оценка уровня достижения предметных результатов</p>	

	Доля выпускников, получивших результатам ЕГЭ 90 и более баллов: -русский язык %; -география %; -информатика и ИКТ %; -литература %; -математика профильного уровня %; -история %; -физика %; -обществознание %; -химия %; -биология %; -английский язык %; -французский язык %; -немецкий язык %	РИС ГИА-11	Согласно расписанию проведения ГИА	Оценка уровня достижения предметных результатов	
3. Качество метапредметной подготовки обучающихся	% выпускников 11 классов, получивших аттестаты о среднем общем образовании с отличием	Опросные таблицы Excel	По завершению ГИА	Оценка уровня достижения предметных результатов	
	Доля обучающихся 11 -х классов, участников итогового сочинения, получивших «зачёт» по критерию №1 «Соответствие теме», критерию №2 «Аргументация. Привлечение литературного материала» и критерию №3 «Композиция и логика рассуждения»	РИС ГИА-11	Согласно расписанию проведения итогового сочинения	Оценка уровня достижения метапредметных результатов	Качество метапредметной подготовки обучающихся
<b>4. Оценка результатов обучающихся на адаптированных основных общеобразовательных программах</b>					
1	Уровень освоения адаптированной основной общеобразовательной программы	Доля обучающихся 9 и 11-х классов по адаптированной общеобразовательной программе, получивших аттестат	Статистическая отчётность	По завершению ГИА	Оценка уровня достижения метапредметных результатов
<b>5. Оценка уровня функциональной грамотности</b>					
	Уровень функциональной грамотности	Доля обучающихся, в отношении которых проводится оценка функциональной грамотности с применением открытых электронных банков заданий по функциональной грамотности, от общего количества обучающихся	Опросные таблицы Excel	В соответствии с муниципальным заданием	Оценка уровня функциональной грамотности обучающихся

	Доля обучающихся, успешно справившихся с заданиями по читательской грамотности, от общего количества обучающихся, в отношении которых проводилась оценка читательской грамотности	Опросные таблицы Excel	В соответствии с муниципальным заданием	Оценка уровня функциональной грамотности обучающихся	
	Доля обучающихся, успешно справившихся с заданиями по математической грамотности, от общего количества обучающихся, в отношении которых проводилась оценка математической грамотности	Опросные таблицы Excel	В соответствии с муниципальным заданием	Оценка уровня функциональной математической грамотности обучающихся	
	Доля обучающихся, успешно справившихся с заданиями по естественнонаучной грамотности, от общего количества обучающихся, в отношении которых проводилась оценка естественнонаучной грамотности	Опросные таблицы Excel	В соответствии с муниципальным заданием	Оценка уровня функциональной естественнонаучной грамотности обучающихся	
<b>6. Оценка уровня обеспечения качества образования и ВсОШ</b>					
<b>1. Уровень объективности процедур оценки качества образования и ВсОШ</b>	Доля общеобразовательных организаций с признаками необъективности по результатам ВПР и ОГЭ	Данные ФИС ОКО	При подведении итогов оценочных процедур	Оценка уровня объективности при проведении оценочных процедур	
	Доля общеобразовательных организаций, в которых обеспечен контроль объективности оценочных процедур и школьного уровня ВсОШ при проведении и проверке работ	Опросные таблицы Excel	Согласно расписанию проведения ВПР и ВсОШ	Оценка уровня объективности при проведении оценочных процедур	
	Доля пунктов проведения экзаменационных оценочных процедур и пунктов проведения муниципального этапа ВсОШ, охваченных общественным/независимым наблюдением, при проведении процедур оценки качества образования и проверке работ	РИС ГИА-9 РИС ГИА-11 Сведения УОиМП	Согласно расписанию проведения ВПР и ВсОШ	Оценка уровня объективности при проведении оценочных процедур	
	Доля пунктов проведения экзаменов, применяющих технологию «Сканирование экзаменационных материалов (ЭМ) в ППЭ (аудиториях) в день проведения экзамена»	РИС ГИА-9 РИС ГИА-11	При подведении итогов ГИА	Оценка уровня объективности при проведении оценочных процедур	
Доля пунктов проведения экзаменов, охваченных видеонаблюдением	РИС ГИА-9 РИС ГИА-11	При подведении итогов ГИА	Оценка уровня объективности при проведении оценочных процедур		

7. Повышение уровня образовательных результатов в регионе на основе ранее проведенного анализа образовательных результатов, в том числе на основе анализа результатов НИКО и международных сопоставительных исследований в сфере образования						
1.	Соответствие внешнего и внутришкольного оценивания	Доля выпускников, награжденных медалью «За особые успехи в учении», сдавших ЕГЭ по выбору на 80 баллов и выше от общего количества медалистов	РИС ГИА-11	При подведении итогов ГИА	Соответствие объективности внутреннего и внешнего контроля	
2.	Участие школ в сопоставительных исследованиях	Доля обучающихся, участвующих в исследованиях по отношению к общему количеству обучающихся соответствующего класса в муниципалитете	Данные ФИС ОКО Опросные таблицы Excel	Согласно графику ФИОКО	Соответствие результатов ОКО региона и РФ	
		Доля общеобразовательных организаций, участвующих в исследованиях по отношению к общему количеству общеобразовательных организаций в муниципалитете	Данные ФИС ОКО Опросные таблицы Excel	Согласно графику ФИОКО	Соответствие результатов ОКО региона и РФ	
8. Оценка уровня соответствия образовательной деятельности в ОО муниципалитета требованиям ФГОС						
	Определение уровня соответствия образовательной деятельности в ОО региона требованиям ФГОС	Доля ОО, в которых сформирован банк нормативно-правовых документов федерального регионального, муниципального и школьного уровней и находится в общем доступе (размещен на сайте ОО)	Опросные таблицы Excel	В соответствии с муниципальным заданием	Соответствие требованиям ФГОС	
		Доля ОО, реализующих проектную деятельность	Опросные таблицы Excel	В соответствии с муниципальным заданием	Соответствие требованиям ФГОС	
		Доля ОО, использующих индивидуальные образовательные траектории обучающихся	Опросные таблицы Excel	В соответствии с муниципальным заданием	Соответствие требованиям ФГОС	
		Доля ОО, реализующих внеурочную деятельность в различных формах (не менее 5)	Опросные таблицы Excel	В соответствии с муниципальным заданием	Соответствие требованиям ФГОС	
		Доля ОО, информационно-образовательная среда которых соответствует требованиям ФГОС	Опросные таблицы Excel	В соответствии с муниципальным заданием	Соответствие требованиям ФГОС	
		Доля ОО, располагающих предметными учебными кабинетами, лабораториями, мастерскими в соответствии с требованиями ФГОС	Опросные таблицы Excel	В соответствии с муниципальным заданием	Соответствие требованиям ФГОС	
		Доля педагогических работников ОО региона, повысивших квалификацию по вопросам реализации ФГОС	Опросные таблицы Excel	В соответствии с муниципальным заданием	Соответствие требованиям ФГОС	