



# АДМИНИСТРАЦИЯ ГОРОДА РЯЗАНИ

## Управление образования и молодежной политики

### ПРИКАЗ

от «02» августа 2021 г.

№ 06/1-01-374/1

Об утверждении муниципальных программ (комплекса мер) по совершенствованию муниципальных механизмов управления качеством образования

В рамках построения МСОКО, совершенствования муниципальных механизмов управления качеством образования, в соответствии с методическими рекомендациями ФГБУ ФИОКО по организации и проведению оценки механизмов управления качеством образования органов местного самоуправления муниципальных районов, городских и муниципальных округов и иных органов, реализующих данные полномочия

### ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить муниципальную программу (комплекс мер) по совершенствованию показателя оценки механизмов управления качеством образовательных результатов в г. Рязани «Система оценки качества подготовки обучающихся» (приложение 1).
2. Утвердить муниципальную программу (комплекс мер) по совершенствованию показателя оценки механизмов управления качеством образовательных результатов в г. Рязани «Система работы со школами с низкими образовательными результатами и/или со школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях» (приложение 2).
3. Утвердить муниципальную программу (комплекс мер) по совершенствованию показателя оценки механизмов управления качеством образовательных результатов в г. Рязани «Система выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи» (приложение 3).
4. Утвердить муниципальную программу (комплекс мер) по совершенствованию показателя оценки механизмов управления качеством образовательных результатов в г. Рязани «Система обеспечения профессионального развития педагогов» (приложение 4).
5. МБУ «ЦМиСО» (Харькова Т.К.) провести мониторинг муниципальных показателей в соответствии с муниципальными программами (комплексом мер) в срок до 27.08.2021 г.
6. Контроль за исполнением приказа возложить на заместителя начальника УОиМП Пронину Е.В.

Начальник управления

Д.М. Филиппов



«Утверждаю»  
 Начальник управления образования  
 и молодежной политики администрации г. Рязани  
 Филиппов Д.М.  
 Приказ от «2» августа 2021 г. № 264-01-2021

*Муниципальная программа (комплекс мер) по совершенствованию оценки механизмов  
 управления качеством образовательных результатов в г. Рязани*

*«Система работы со школами с низкими образовательными результатами и/или со школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях»*

### **1. Обоснование целей и задач системы работы с общеобразовательными учреждениями города Рязани с низкими результатами обучения**

Специфика муниципальной системы образования города Рязани представлена следующим образом: количество муниципальных общеобразовательных учреждений – 67, численность обучающихся в городе — 57 464 учащихся.

Муниципальная система образования города Рязани находится в состоянии динамичного и последовательного инновационного развития.

Однако на фоне общего роста имущественной и культурной дифференциации населения города становится все более заметной и тенденция дифференциации школ по качеству образования. Выделяется сегмент школ, стойко демонстрирующих стабильно низкие учебные результаты, а также существует разрыв в качестве образовательных результатов между общеобразовательными учреждениями, работающими в разных социокультурных условиях, и низкие темпы обновления состава и компетенций педагогических кадров.

В городе Рязани доля таких школ составляет около 2,9 % (школы №№ 33, 74). Школ функционирующих в неблагоприятных социальных условиях в городе нет.

С учетом системы ресурсов этих общеобразовательных учреждений, их территориального расположения, особенностей социального и культурного статуса семей можно выделить следующие проблемы:

- не возможность семьи сопровождать образовательную траекторию ребенка, обеспечивать комфортную среду развития его способностей и свободный доступ к платным образовательным услугам;
- локализация детей из семей, находящихся в сложной социальной ситуации (причина локализации – неблагополучная социальная ситуация района, где расположена школа, или «соседство» с более успешной школой (гимназия, лицей, школа с углубленным изучением предметов);
- географические условия (удаленность школы от культурных учреждений, ее «географическая изолированность», связанная с неразвитой инфраструктурой, приводит к ограничению во взаимодействии как учителей, так и обучающихся, возникает «оторванность» школы от участия в образовательно важных событиях, что приводит к снижению активности школы, напрямую влияет на ее конкурентоспособность);
- внутренняя миграция детей из слабых школ в более успешные, «сильные» школы;
- дефицит педагогических кадров, что влечет снижение качества преподавания;
- отсутствие системы работы с одаренными и мотивированными детьми;
- недостаточно высокая обеспеченность материально-технической базы, что приводит к несоответствию современным требованиям по созданию развитой предметно - образовательной среды;
- отсутствие использования форм дистанционного обучения;
- недостаточный уровень системы управления, системы преподавания, организационной культуры школы;

- иные причины, связанные с индивидуальными условиями организации образовательного процесса в конкретной школе.

МБУ «ЦМиСО» разработана Дорожная карта реализации программы по поддержке школ со стабильно низкими образовательными результатами и школ, демонстрирующих необъективные образовательные результаты по переводу их в эффективный режим работы.

УОиМП объединяет административные, кадровые, хозяйственно-производственные, культурно-образовательные, информационные и иные ресурсы муниципальной системы управления качеством образования, что в итоге позволяет обеспечить методические условия для выравнивания шансов детей на получение качественного образования. Сформирован механизм создания партнерского взаимодействия успешных школ со школами группы ШНОР и школ с необъективными образовательными результатами.

В Указе Президента РФ от 07.05.2018 № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» обозначена задача вхождения Российской Федерации в число 10 ведущих стран мира по качеству общего образования. Приоритетным направлением государственной политики Российской Федерации и Рязанской области в настоящее время является обеспечение высокого качества образования для каждого обучающегося независимо от места жительства, социального статуса семей. Решение этой глобальной задачи возможно только при целенаправленной работе с кластером школ, которые стабильно показывают низкие и/или необъективные результаты обучения.

**Цель данной работы:** повышение уровня образовательных результатов обучающихся ШНОР до среднего по региону через создание условий для перевода школ в эффективный режим функционирования с учетом специфики каждого общеобразовательного учреждения.

Реализация обозначенной цели требует решения следующих **задач**:

1. Внедрение муниципального проекта повышения образовательных результатов в школах с низкими результатами обучения и (или) в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях.
2. Проведение комплексной диагностики динамики качества подготовки обучающихся в ШНОР.
2. Проведение комплексной диагностики проблем с обеспечением ресурсами и кадрами в ШНОР.
3. Определение динамики уровня развития профессиональных компетенций педагогических работников ШНОР.
4. Выявление и устранение профессиональных и предметных дефицитов педагогических работников ШНОР. Повышение квалификации педагогических работников и руководителей образовательных организаций, осуществляющих переход в режим эффективного функционирования
5. Организация повышения квалификации педагогических и управленческих кадров в ШНОР.
6. Разработка и реализация муниципальной и школьных программ повышения образовательных результатов с ШНОР и перехода в эффективный режим работы. Проведение мониторинга реализации программ.
7. Участие в создании муниципальной инфраструктуры для оказания информационно-методической помощи, консультирования и тьюторского сопровождения школ с низкими результатами обучения, и педагогов этих школ. Организация педагогического наставничества.
8. Организация взаимодействия с ОГБОУ ДПО «РИРО» в организации проведения повышения квалификации административных и педагогических коллективов ШНОР, школ, находящихся в «зоне риска» для улучшения качества образования и управленческой деятельности.
9. Организация партнерства школ с высокими результатами обучения и школ с низкими результатами обучения с целью изучения опыта работы, организации наставничества, трансляции успешных педагогических наработок, разработки и реализации комплекса мероприятий для перевода данных образовательных организаций в эффективный режим функционирования

10. Организация сетевого взаимодействия между школами. Проведение муниципальных мероприятий и участие в региональных мероприятиях по обмену положительным опытом между школами.

11. Оптимизация деятельности городских объединений педагогов для обеспечения эффективного обмена опытом по совершенствованию методов и технологий обучения.

Анализ программ повышения качества образования в школах с низкими результатами обучения позволяет сделать вывод о том, что профессиональные затруднения, с которыми сталкиваются учителя школ, связаны, прежде всего, с их неготовностью решать профессиональные задачи, вызванные изменившимися условиями или каким-либо новым контекстом работы. Такие затруднения можно отнести к профессиональным дефицитам – осознанным или неосознанным недостаткам (ограничениям) в профессиональной компетентности, которые препятствуют реализации профессиональных действий, что влечет за собой низкое качество образовательных результатов обучающихся. Повысить качество образования в школах с низкими результатами обучения, можно изменив подход к решению проблемы профессиональных дефицитов учителя через создание эффективных механизмов восполнения профессиональных дефицитов в рамках построения системы профессионального роста педагогических работников - одна из приоритетных задач федерального проекта «Учитель будущего» национального проекта «Образование».

С учетом накопленного положительного опыта и сформулированных приоритетных задач разработка и апробация механизмов наставничества в рамках функционирования МБУ «ЦМиСО» является наиболее актуальной. Это позволит в перспективе решить проблему непрерывного и планомерного развития профессионального мастерства педагогических работников. Тема проекта «Межшкольная методическая служба».

В ходе реализации проекта планируется выявить и апробировать эффективные механизмы наставничества. Предполагается: выявление обучающихся, не показавших оптимальный образовательный результат независимо от ресурсного контекста школы; определение группы учителей, не обеспечивших максимально возможный образовательный результат обучающихся; организация деятельности персональных наставников для учителей в соответствии с выявленными профессиональными затруднениями и дефицитами и обеспечение их партнерского взаимодействия в очном и дистанционном форматах, отработка модели наставничества и внедрение в практику.

### **Сетевое взаимодействие (партнерство)**

В городе Рязани возможны различные варианты сетевого взаимодействия общеобразовательных учреждений:

Модель 1. Межшкольная методическая служба объединяет общеобразовательные учреждения всех типов, расположенные территориально близко друг от друга, на основе положения, соглашения о сотрудничестве и плана деятельности.

Модель 2. Совместная реализация двумя общеобразовательными учреждениями программ в сетевых формах (программ учебных предметов, элективных курсов, программ внеурочной деятельности) на основе утвержденной партнерами образовательной программы (части программы) и договора о реализации ООП в сетевой форме.

Модель 3. Социальное партнерство (взаимодействие между школой и другими образовательными учреждениями разных типов, организациями культуры, спорта) на основе соглашений или договоров о сотрудничестве с целью реализации совместных проектов или совместной деятельности.

ШНОР выбирает сетевое взаимодействие как основную форму деятельности по переводу школы в эффективный режим работы. МБУ «ЦМиСО» помогает определить и реализовать модель сетевого объединения или партнерства образовательных учреждений с низкими результатами обучения и/или неблагоприятными социальными условиями с ведущими школами для обмена педагогическим опытом и ресурсным потенциалом школ.

Деятельность школ – партнеров может предусматривать:

- совместную разработку и реализацию основных образовательных программ;
- единые формы контроля и оценки качества образовательных результатов обучающихся;

- общие методические дни, консультации, семинары и другие формы повышения квалификации педагогов;
- совместные педагогические советы и родительские собрания; совместные мероприятия с детьми (конкурсы, встречи, олимпиады, соревнования, проекты);
- выработку единых подходов к экспертизе компетентности при аттестации педагогов;
- совместное пользование библиотечным фондом, компьютерным классом, спортивным залом, оборудованием, автобусом и др.

#### **4. Методы сбора и обработки информации.**

##### Методы сбора информации:

1. Опрос: беседа, анкетирование, интервьюирование.

1.1. Беседа - диалог проверяющего с испытуемыми по заранее разработанной программе. К общим правилам использования беседы относятся выбор компетентных респондентов, обоснование и сообщение мотивов исследования, соответствующих интересам испытуемых, формулировка вариаций вопросов, включающих вопросы "в лоб", вопросы со скрытым смыслом; вопросы, проверяющие искренность ответов и другие. Практикуются открытые и скрытые фонограммы исследовательской беседы.

1.2. Интервьюирование, метод близок к методу беседы. Здесь проверяющий как бы задает тему для выяснения точки зрения и оценок испытуемого по изучаемому вопросу. Правила интервьюирования включают создание условий, располагающих к искренности испытуемых. Как беседа, так и интервью более продуктивны в обстановке неофициальных контактов, симпатий, вызываемых проверяющим у испытуемых. Лучше, если ответы респондентов не будут стенографироваться на его глазах, а будут воспроизводиться позже по памяти проверяющего. Не допускается в педагогической науке оба опросных метода, смахивающих на допрос.

1.3. Анкетирование как письменный опрос более продуктивен, документален, гибок по возможностям получения и обработки информации. Существует несколько видов анкетирования. Контактное анкетирование осуществляется при раздаче, заполнении и сборе заполненных анкет проверяющим при непосредственном его общении с испытуемыми. Заочное анкетирование организуется посредством корреспондентских связей. Анкеты с инструкциями рассылаются по почте, возвращаются таким же способом в адрес проверяющей организации. Прессовое анкетирование реализуется через анкету, размещенную в газете. После заполнения таких анкет читателями редакция оперирует полученными данными в соответствии с целями научного или практического замысла опроса.

2. Контент-анализ (от англ. contents — содержание, содержимое) или анализ содержания — стандартный метод исследования в области общественных наук, предметом анализа которого является содержание текстовых массивов и продуктов коммуникативной корреспонденции.

3. Электронные методы компьютерных технологий

3.1. Исследование Интернет-ресурсов.

3.2. Онлайн – исследования (интерактивная анкета, онлайн-опрос, интернет-опрос, web-опрос)

4. Облачные технологии - метод сбора данных на принципе действия в предоставлении доступа к центрам обработки данных и ресурсам разного уровня удаленно.

##### Методы обработки информации

С помощью используемых методов осуществляется сбор большого объема материалов, который требует качественной и количественной обработки. Применяемые методы обработки информации: математические методы; текстовые, графические, табличные, статистические редакторы; облачные технологии.

1. Математические методы. Для обработки количественных данных полученных в ходе анкетирования, тестирования, интервью, беседы, наблюдений и применяются математические методы исследования с использованием статистических пакетов прикладных программ (Statistica, Stadia, SPSS, SyStat).

2. Текстовые и графические редакторы. Для обработки данных полученных в ходе сбора информации, повышающих качество представляемых результатов используются текстовые и графические редакторы:

3. Табличные, статистические редакторы - это прикладные программы для решения

вычислительных задач на больших массивах данных, представляемых в табличной форме. Для мониторинга качества образования характерно использование возможностей для статистической обработки данных табличного редактора Microsoft Excel. Данный редактор позволяет заносить данные исследования в электронные таблицы, создавать формулы, сортировать, фильтровать, группировать данные, проводить быстрые вычисления на листе таблицы. С табличными данными также можно проводить статистические операции, если подключён пакет анализа данных. Табличный редактор Microsoft Excel с помощью встроенного мастера диаграмм также даёт возможность построить на основании результатов статистической обработки данных различные графики и гистограммы, которые можно впоследствии использовать на других этапах исследования.

4. Облачные технологии – как среда для хранения и обработки информации, объединяющая в себе аппаратные средства, лицензионное программное обеспечение, каналы связи, а также техническую поддержку пользователей. Это современные ИТ-технологии обработки данных в которой компьютерные ресурсы и мощности предоставляются пользователю, как интернет-сервис. Таким образом, имеется возможность доступа к данным с любого устройства, имеющего доступ в Интернет. Пользователи имеют возможность опубликовывать свои файлы, делиться ими, редактировать их, просматривать в браузере. Облачный сервис также хранит историю изменений файлов. Есть у них и возможность синхронизации папок между устройствами — персональным компьютером, смартфоном, планшетом и т.д. Облачные хранилища позволяют организовывать совместный доступ к файлу для его просмотра или редактирования путем установления пользователем определенного круга лиц.

#### **5. Муниципальные показатели оценки результатов работы с общеобразовательными учреждениями города Рязани с низкими результатами обучения (Приложение 2.1)**

Мониторинг этих показателей строится на основе данных, полученных из официальной статистики результатов оценочных процедур (ВПР, ОГЭ, ЕГЭ и др.), результатов региональных оценочных процедур, анализа документов, включая официальные сайты общеобразовательных учреждений и опросов участников образовательных отношений.

На основе анализа разрабатывается программа (дорожная карта) повышения качества обучения, адресные рекомендации, программы повышения квалификации педагогов.

Результаты мониторинга служат основой для принятия эффективных управленческих решений на уровне муниципалитета, образовательной организации по повышению качества обучения в ШНОР.

**Муниципальные показатели оценки результатов работы с общеобразовательными учреждениями города Рязани с низкими результатами обучения**

№	Показатель/индикатор	Методика расчета	Методы сбора данных
<b>1. Выявление динамики качества образовательных результатов в школах ШНОР</b>			
1	ШНОР показывает положительную динамику образовательных результатов обучающихся	Да/нет	Анализ данных статистических сборников «Образование Рязани»
2	Динамика индекса низких результатов по процедурам оценки качества образования: Доля обучающихся 5-8 классов, получивших за ВПР неудовлетворительный результат за текущий учебный год По русскому языку По математике Доля обучающихся по двум и более проверочным работам 5-8 классов (ВПР) неудовлетворительный результат за текущий учебный год	Количество обучающихся по данному показателю/общее число обучающихся, участвовавших в ВПР*100 (процент)	Данные ФИС ОКО раздел «Аналитика»
	Динамика индекса низких результатов по ВПР 5-8 классов: По русскому языку По математике По двум и более проверочным работам	Увеличение/уменьшение процента учащихся получивших неудовлетворительный результат в прошедшем и текущем учебных годах	Данные ФИС ОКО раздел «Аналитика»
3.	Доля обучающихся, получивших на ГИА-9, не преодолевших минимальный порог по предмету в текущем учебном году: По русскому языку По математике По всем учебным предметам (кроме русского языка и математики)	Количество обучающихся по данному показателю/общее число обучающихся, участвовавших в ГИА-9*100 (процент)	РИС ГИА-9
	Динамика индекса низких результатов по ГИА-9: По русскому языку По математике По всем учебным предметам (кроме русского языка и математики)	Увеличение/уменьшение процента учащихся получивших неудовлетворительный результат в прошедшем и текущем учебных годах	РИС ГИА-9

4.	Доля обучающихся, получивших на ГИА-11, не преодолевших минимальный порог по предмету в текущем учебном году: По русскому языку По математике базового уровня По всем учебным предметам (кроме русского языка и математики базового уровня)	Количество обучающихся по данному показателю/общее число обучающихся, участвовавших в ГИА-11*100 (процент)	РИС ГИА-11
	Динамика индекса низких результатов по ГИА-11: По русскому языку По математике базового уровня По всем учебным предметам (кроме русского языка и математики базового уровня)	Увеличение/уменьшение процента учащихся получивших неудовлетворительный результат в прошедшем и текущем учебных годах	РИС ГИА-11

**2. Учет педагогических работников ШНОР, прошедших диагностику профессиональных дефицитов/предметных компетенций и выявление динамики профессионального развития педагогов**

1	Доля педагогов, прошедших диагностику профессиональных дефицитов/предметных компетенций	Количество педагогов по данному показателю/общее число педагогов, работающих в ШНОР*100 (процент)	Статистические таблицы ФГАОУ ДПО «Академия Минпросвещения России», ФГБОУ ДПО «РИРО»
2.	Динамика количества педагогов, прошедших диагностику профессиональных дефицитов/предметных компетенций	Увеличение/уменьшение процента педагогов, прошедших диагностику в прошедшем и текущем учебных годах	Статистические таблицы ФГАОУ ДПО «Академия Минпросвещения России», ФГБОУ ДПО «РИРО»
3.	Доля педагогов, участвующих в оценочных процедурах, не достигших порога базового уровня	Количество педагогов по данному показателю/общее число педагогов, работающих в ШНОР*100 (процент)	Статистические таблицы ФГАОУ ДПО «Академия Минпросвещения России», ФГБОУ ДПО «РИРО»
4.	Динамика количества педагогов, участвующих в оценочных процедурах, не достигших порога базового уровня	Увеличение/уменьшение процента педагогов, участвующих в оценочных процедурах, не достигших порога базового уровня в прошедшем и текущем учебных годах	Статистические таблицы ФГАОУ ДПО «Академия Минпросвещения России», ФГБОУ ДПО «РИРО»
5	Доля педагогов, своевременно прошедших курсы повышения квалификации	Количество педагогов по данному показателю/общее число педагогов, работающих в ШНОР*100 (процент)	Статистический сборник «Образование Рязани»
6.	Динамика количества педагогов, своевременно прошедших курсы повышения квалификации	Увеличение/уменьшение процента количества педагогов, своевременно прошедших курсы повышения квалификации в прошедшем и текущем учебных годах	Анализ данных статистических сборников «Образование Рязани»
7.	Доля педагогических работников, участвующих	Количество педагогов по данному показателю/общее число	Отчет о деятельности МБУ



	региональных/муниципальных сетевых объединений педагогов, региональных/муниципальных проектных группах	педагогов, работающих в ШНОР*100 (процент)	в «ЦМиСО»
8.	Динамика количества педагогов, принимающих участие в работе профессиональных объединений, проектных групп	Увеличение/уменьшение процента количества педагогов, принимающих участие в работе профессиональных объединений, проектных групп в прошедшем и текущем учебных годах	Отчеты о деятельности МБУ «ЦМиСО» за прошедший и текущий годы
9.	Доля педагогических работников участвующих в федеральных/региональных/муниципальных профессиональных педагогических конкурсах	Количество педагогов по данному показателю/общее число педагогов, работающих в ШНОР*100 (процент)	Статистический сборник «Образование Рязани»
10.	Динамика количества педагогов, принимающих участие в профессиональных педагогических конкурсах	Увеличение/уменьшение процента количества педагогов, принимающих участие в профессиональных педагогических конкурсах в прошедшем и текущем учебных годах	Анализ данных статистических сборников «Образование Рязани»
<b>3. Оказание методической помощи ШНОР</b>			
1.	Доля педагогов ШНОР, участвующих в сетевом проекте «Межшкольная методическая служба»	Количество педагогов по данному показателю/общее число педагогов, работающих в ШНОР*100 (процент)	Отчет о деятельности МБУ «ЦМиСО»
2.	Доля педагогов ШНОР, представивших опыт работы в рамках проекта «Межшкольная методическая служба»	Количество педагогов по данному показателю/общее число педагогов, работающих в ШНОР*100 (процент)	Отчет о деятельности МБУ «ЦМиСО»
3.	Доля педагогов ШНОР, участвующих в проекте «Наставник»	Количество педагогов по данному показателю/общее число педагогов, работающих в ШНОР*100 (процент)	Отчет о деятельности МБУ «ЦМиСО»
4.	Доля педагогов ШНОР, представивших опыт работы в рамках других муниципальных методических проектов	Количество педагогов по данному показателю/общее число педагогов, работающих в ШНОР*100 (процент)	Отчет о деятельности МБУ «ЦМиСО»
5.	Доля ШНОР, которым была оказана адресная методическая помощь	Количество ШНОР по данному показателю/общее количество ШНОР*100 (процент)	Отчет о деятельности МБУ «ЦМиСО»